

Studiu în rândul populației din Municipiul Suceava

Realizat în cadrul procesului de elaborare a
Strategiei Locale de Dezvoltare Durabilă a Municipiului Suceava

2008

Contractant principal: RELIANS CORP.



Beneficiar: PRIMĂRIA MUNICIPIULUI SUCEAVA

Cuprins

Studiu efectuat asupra populației din Municipiul Suceava

METODOLOGIE	2
REZUMAT EXECUTIV	4
STUDIUL CANTITATIV – REZULTATE	9
MODUL I – ASPECTE GENERALE	10
1. Notorietatea inițiativei Primăriei și a Consiliului Local de realizare a strategiei locale de dezvoltare durabilă	11
2. Importanța aflării opiniei populației în vederea stabilirii direcțiilor de dezvoltare	12
3. Satisfacție față de nivelul de trai	13
4. Încrederea în viitor	14
5. Satisfacție față de locuință, cartier, oraș	15
6. Cele mai importante probleme ale Municipiului Suceava	16
7. Principalele aspecte pozitive ale Municipiului Suceava	18
8. Resurse pentru dezvoltarea Municipiului Suceava	20
9. Principalele direcții de dezvoltare a orașului	21
Modul II – HABITAT	22
10. Satisfacție față de condițiile de locuire	23
11. Racordarea locuințelor la utilități	24
12. Situația ofertei de locuințe la nivelul Municipiului Suceava	25
Modul III – ECHIPARE TEHNICO-EDILITARĂ	26
13. Satisfacție față de infrastructura fizică	27
14. Satisfacție față de zona în care domiciliază	28
Modul IV – SIGURANȚA CETĂȚEANULUI	32
15. Aprecierea siguranței în zona în care locuiesc	33
16. Siguranța în cartier și oraș	34
Modul V – TIMP LIBER. CULTURĂ. SPAȚII VERZI. ZONE DE AGREMENT	36
17. Satisfacție față de posibilitățile pentru petrecerea timpului liber	37
18. Modalitățile de petrecere a timpului liber	38
19. Aprecierea spațiilor verzi	41
20. Activități de week-end	42
21. Necesitate amenajare a unor noi zone de agrement	43
22. Locația unor noi zone de agrement	43
Modul VI – MEDIU	45
23. Principalele surse de poluare	46
24. Grad de disconfort creat de diferite forme de poluare.....	46
Modul VII – ÎNVĂȚĂMÂNT	48
25. Calitatea sistemului de învățământ	49
26. Satisfacție față de sistemul de învățământ	50
27. Principala problemă a sistemului de învățământ	51
MODUL IX – SERVICII MEDICALE ȘI ASISTENȚĂ SOCIALĂ	52
28. Satisfacție față de sistemul de sănătate	53
29. Principala problemă a sistemului medical	54
30. Serviciile de asistență socială	55
31. Necesitatea serviciilor de asistență socială	56
MODUL X – ADMINISTRAȚIE ȘI SERVICII PUBLICE	57
32. Satisfacție față de servicii publice	58
33. Satisfacție față de instituții ale Administrației Publice Locale	59
DATE FACTUALE	60
STUDIUL CALITATIV – REZULTATE	65
ANEXE	75
Anexă A – CHESTIONAR ANCHETĂ.....	76
Anexa B – REZULTATE SUPLIMENTARE	82

Metodologie

Prin elaborarea studiului „Strategia de dezvoltare durabilă a Municipiului Suceava – populație” sunt identificate și analizate principalele probleme în ceea ce privește condițiile de viață ale locuitorilor municipiului Suceava.

Scopul studiului constă în culegerea și oferirea de informații complete și pertinente cu privire la condițiile locuire, infrastructura tehnico-edilitară și serviciile publice de care beneficiază locuitorii municipiului care să contribuie la fundamentarea priorităților și măsurilor de acțiune privind dezvoltarea durabilă a municipiului Suceava.

Obiectivul general al studiului este obținerea unei imagini detaliate cu privire la percepțiile locuitorilor asupra calității condițiilor de viață.

Obiective specifice ale studiului:

- identificarea percepțiilor locuitorilor cu privire la condițiile de viață;
- identificarea principalelor probleme și puncte tari ale municipiului Suceava din punct de vedere al locuitorilor;
- evaluarea fondului locativ din punct de vedere al suficienței și calității;
- evaluarea infrastructurii și echipării tehnico-edilitare;
- evaluarea siguranței;
- evaluarea sistemului de învățământ;
- evaluarea sistemului medical și de servicii sociale;
- evaluarea posibilităților de petrecere a timpului liber (sport, cultură, parcuri, zone de agrement etc.);
- identificarea principalelor probleme în ceea ce privește calitatea mediului natural;
- identificarea gradului de mulțumire față de autoritățile publice locale (servicii publice și calitatea interacțiunii cu acestea);

Grupurile țintă ale studiului sunt constituite de către cetățenii municipiului Suceava și asociații de proprietari/locuitori;

Pentru atingerea obiectivului general al studiului și a obiectivelor specifice se va recurge la următoarele proceduri de cercetare:

1. **studiu de piață primar cantitativ** – în vederea culegerii de date cantitative cu privire la condițiile locuire, infrastructura tehnico-edilitară și serviciile publice etc.;
2. **studiu de piață primar calitativ** – are în vedere detalierea și nuanțarea problemelor identificate în cadrul studiului cantitativ precum și stabilirea priorităților pentru fiecare zonă/cartier al orașului;

1. Studiu primar cantitativ

Tip studiu: primar cantitativ, față în față.

Universul cercetării: locuitorii municipiului Suceava cu vârsta de cel puțin 18 ani

Eșantion: probabilistic, stratificat;

Criterii de stratificare: zona în care își are domiciliul persoana (Obcini, George Enescu, Centru, Zamca, Ițcani, Burdujeni oraș și Burdujeni sat).

Eșantionare

Unitate de eșantionare – gospodăria;

Cadrul de eșantionare – bază de date proprie cu situația numărului de gospodării pentru fiecare stradă (respectiv blocuri și numărul de apartamente);

Procedura eșantionare:

1. selecție aleatoare a străzilor din cadrul fiecărei zone (o treime din numărul străzilor; străzile mari – principalele 2, din cadrul fiecărei zone au fost incluse în eșantion);
2. selecție aleatoare a gospodăriilor pe bază de pas de numărare – fiecare a 8 gospodărie (s-a estimat o rată a răspunsurilor de 33%);
3. selecția respondentului din cadrul gospodăriei – persoana care își sărbătorește prima ziua de naștere;

Volumul eșantionului: Volum proiectat 650 persoane; volum realizat 646 persoane.

Reprezentativitate: eșantionul rezultat este reprezentativ pentru populația municipiului Suceava cu vârsta de peste 18 ani, eroarea maximă de reprezentativitate: 3,4%, la un nivel de încredere în rezultate de 95%.

Valorile prezentate în cadrul studiului reprezintă datele culese din teren. Nu s-au realizat ponderări.

Perioada de colectare a datelor: 23 iulie - 1 august.

2. Studiu primar calitativ – focus grupuri

Studiul primar cantitativ proiectat și descris anterior răspunde parțial obiectivului general al studiului datorită imposibilității de aprofundare a subiectelor de interes. Ca atare, a fost necesară întreprinderea unui studiu primar calitativ – focus-grupuri care, pe de o parte, să completeze setul de informație necesar iar, pe de altă parte, să explice informația cantitativă.

Discuțiile din cadrul focus grupurilor s-au desfășurat pe următoarele teme:

- Principalele aspecte pozitive și probleme;
- Habitat și condiții de locuire;
- Infrastructură și echipare tehnico-edilitară;
- Siguranță publică;
- Calitatea mediului natural;
- Posibilități de petrecere a timpului liber;
- Învățământ;
- Servicii medicale și asistență socială;
- Administrație publică;

Pentru fiecare dintre aceste domenii au fost identificate aspectele specifice care creează nemulțumire precum și modalitățile prin care se pot rezolva problemele.

În cadrul studiului primar calitativ s-au desfășurat un număr de 4 focus-grupuri:

- Focus grup 1 – cartierele Obcini și George Enescu;
- Focus grup 2 – cartierele Centru și Zamca;
- Focus grup 3 – cartier Burdujeni oraș;
- Focus grup 4 – cartierele Ițcani și Burdujeni oraș.

Participanții la focus grupuri au fost cetățeni cu domiciliul în zonele respective, președinți de asociații proprietari.

Informarea cu privire la desfășurarea acestor focus-grupuri s-a realizat prin transmiterea de invitații asociațiilor de proprietari și afișarea (scări blocuri etc.) de anunțuri prin care cetățenii erau informați și invitați să participe la aceste acțiuni.

Durata de desfășurare a unui focus grup: de aproximativ o oră.

REZUMAT EXECUTIV

Aspecte generale

Inițiativa Primăriei și al Consiliului Local privind realizarea Strategiei de dezvoltare durabilă a municipiului Suceava se bucură de o bună notorietate, 47% dintre respondenți fiind la curent cu aceasta.

Aproximativ 59% din cei intervievați sunt de părere că chestionarea cetățenilor în vederea stabilirii priorității și direcțiilor de dezvoltare este „Foarte utilă” iar 35,20% sunt de părere că această acțiune este „Utilă”. Cetățenii din cartierul Burdujeni sat sunt cei mai neîncredători în utilitatea acestei inițiative, peste o treime manifestându-și îndoiala cu privire la utilitatea ei.

Cetățenii municipiului Suceava se declară, în general, mulțumiți de nivelul actual de trai, aproape 58% fiind mulțumiți iar aproximativ 30% fiind nici mulțumiți, nici nemulțumiți.

Aproximativ 47% dintre cetățenii municipiului Suceava intervievați sunt încredători cu privire evoluția nivelului de trai, apreciind că peste un an vor trăi mai bine sau mult mai bine, doar aproximativ 11% dintre aceștia apreciind că vor trăi mai rău sau mult mai rău peste un an.

Cetățenii sunt mulțumiți atât de orașul în care trăiesc (73,3% mulțumiți și foarte mulțumiți) cât și de propria locuință (81,2% mulțumiți și foarte mulțumiți) sau cartierul în care locuiesc (peste 60% mulțumiți și foarte mulțumiți). Cei mai mulțumiți cu privire la cartierul în care locuiesc sunt cetățenii din Centru (71% mulțumiți și foarte mulțumiți), la polul opus situându-se locuitorii din Ițcani (23% se declară nemulțumiți și foarte nemulțumiți și doar 20% mulțumiți și foarte mulțumiți).

Printre principalele trei probleme ale municipiului Suceava cetățenii au indicat: **infrastructura de transport** (incluzând starea drumurilor, aleile și trotuarele dar și parcurile și podurile) -83% dintre respondenți, **posibilitățile de recreere și petrecere timp liber** – 45%, **siguranța și ordinea publică** – 40%. Alte probleme indicate au fost curățenia și calitatea mediului – 32% dintre respondenți și infrastructura de utilități – 25% dintre respondenți.

Principalele aspecte pozitive cu privire la municipiul Suceava indicate de către cetățeni sunt:

- lucrările la infrastructura de transport, peste trei sferturi dintre respondenți având în vedere acest aspect;
- amenajarea parcurilor, spațiilor verzi și de locurile de joacă pentru copii – 38,4% dintre respondenți;
- transportul în comun, achiziționarea de noi autobuze – 26,6%;

Principalele resurse/opportunități privind dezvoltarea viitoare a municipiului Suceava sunt, în opinia cetățenilor: turismul – resursele turistice, nominalizat de aproape 70% dintre respondenți, dezvoltarea comerțului, nominalizat de către 36% dintre respondenți, forța de muncă disponibilă, nominalizată de aproximativ 31% dintre respondenți și bugetul local, eficienta utilizare a acestuia, 23% dintre respondenți.

Habitat

În ceea ce privește condițiile de locuire aspectele care creează nemulțumire pentru cei mai mulți dintre respondenți sunt „aspectul clădirilor” (63% nemulțumiți și foarte nemulțumiți), „termoizolarea clădirilor” (58% dintre cetățeni nemulțumiți și foarte nemulțumiți) și „rezistența clădirilor” (37% dintre respondenți nemulțumiți și foarte nemulțumiți).

Cei mai nemulțumiți de aspectul clădirilor sunt locuitorii din Ițcani și Burdujeni oraș, la polul opus aflându-se locuitorii din cartierele Centru și Zamca.

Termoizolarea clădirilor nemulțumește în mai mare măsură locuitorii din Ițcani, Burdujeni sat și Burdujeni oraș, în timp ce, locuitorii din cartierele George Enescu, Zamca și Centru sunt cei mai mulțumiți.

Peste 90% dintre respondenți au locuințele racordate la sistemele de alimentare cu apă potabilă, canalizare și furnizare gaze naturale iar 71% la sistemul centralizat de încălzire.

Locuințele cetățenilor din Burdujeni sat și Ițcani beneficiază în cea mai mică măsură de utilități – alimentare apă, canalizare și furnizare gaz metan.

Locuitorii din Burdujeni oraș sunt cei mai nemulțumiți cu privire la raportul calitate preț al serviciilor de încălzire centralizată, furnizare gaze naturale și furnizare apă potabilă, iar sistemul de canalizare nemulțumește în cea mai mare măsură locuitorii din cartierul George Enescu.

Aproximativ 46% dintre respondenți au apreciat că oferta de locuințe la nivelul municipiului Suceava este deficitară iar 30% dintre ei nu putut aprecia acest aspect.

Echipare tehnico-edilitară

Parcățile reprezintă elementul infrastructurii de care respondenții sunt cei mai nemulțumiți, pe o scară de la 1 la 10, 1 reprezentând foarte nemulțumit și 10 foarte mulțumit, parcările obținând doar 3,18, urmând străzile (5,32) și aleile și trotuarele (6,84).

Aspectele care creează cea mai mare nemulțumire în rândul cetățenilor cu privire la zona de rezidență sunt **locurile de joacă pentru copii** (54% dintre respondenți apreciind situația zonei ca fiind proastă și foarte proastă), **spațiile verzi și parcurile** (46% dintre respondenți apreciază situația zonei ca proastă și foarte proastă), **sistemul de canalizare** (24% dintre respondenți apreciază situația zonei ca fiind proastă și foarte proastă) și **grădinițele și creșele** (22% dintre respondenți apreciind situația zonei ca fiind proastă și foarte proastă).

Situația principalelor aspecte negative cu privire la zona de rezidență pe cartiere este următoare:

- **George Enescu** -locuri de joacă pentru copii; curățenia; spații verzi și parcuri;
- **Obcini** - locuri de joacă pentru copii; grădinițe, creșe; spații verzi și parcuri; canalizare;
- **Centru** – locuri joacă copii; spații verzi și parcuri;
- **Zamca** - locuri joacă copii; spații verzi și parcuri; școli;
- **Burdujeni oraș** - locuri joacă copii; spații verzi și parcuri; siguranța și liniștea;
- **Burdujeni sat** - locuri joacă copii; spații verzi și parcuri; canalizarea;
- **Ițcani** - locuri joacă copii; spații verzi și parcuri; siguranța și liniștea;

Siguranța cetățeanului

Locuitorii din cartierele George Enescu, Obcini și Centru apreciază că zonele de rezidență sunt cunoscute ca fiind mai curând bune din punct de vedere al siguranței (peste 60% dintre respondenți), în timp ce cartierele Ițcani și Burdujeni oraș sunt apreciate ca zone „proaste” din punct de vedere al siguranței (47,5% dintre locuitori și respectiv 25% dintre locuitori).

În general, subiecții se simt mai în siguranță în propriul cartier decât în alte zone din Municipiul Suceava însă, există și cazuri în care aceștia se simt mai în siguranță în alte cartiere decât în cel în care locuiesc: Ițcani, Burdujeni oraș și Burdujeni sat.

Timp liber. Cultură. Spații verzi. Zone de agrement

Majoritatea locuitorilor Municipiului Suceava se declară mulțumiți de posibilitățile pentru petrecerea timpului liber existente la nivelul orașului: 44% mulțumiți și foarte mulțumiți, 43% nici mulțumiți, nici nemulțumiți iar aproximativ 15% nemulțumiți sau foarte nemulțumiți.

Cei mai mulțumiți de modalitățile de petrecere a timpului liber se declară locuitorii din Burdujeni oraș (63,3% mulțumiți), Burdujeni sat (57,1% mulțumiți) și Ițcani (52,5% mulțumiți), la polul opus situându-se locuitorii din cartier Obcini, aproape o treime dintre aceștia declarându-se nemulțumiți sau foarte nemulțumiți față de acest aspect.

În ceea ce privește oferta din domeniul activităților culturale cei mai mulți dintre respondenți (55,7%) sunt nemulțumiți de cinematografele existente în municipiu Suceava iar 35,8% sunt nemulțumiți de oferta în ceea ce privește spectacolele de teatru. Totuși, 23,7% dintre respondenți declară că nu sunt interesați de spectacolele de cinematograf iar 11,6% nu sunt interesați de spectacolele de teatru. În cazul celorlalte modalități de petrecere a timpului liber (evenimente culturale, concerte, muzee, biblioteci) respondenții sunt în general mulțumiți de oferta existentă.

În ceea ce privește posibilitățile de petrecere a timpului liber – activități sportive sau în aer liber, se remarcă un grad ridicat de dezinteres față de „săli de sport” (32,5% dintre respondenți), „terenuri de sport” (31,9% dintre respondenți), „ștranduri și bazine de înot” (24,3% dintre respondenți) și „patinoare” (23,5% dintre respondenți).

Respondenții se declară cel mai nemulțumiți (pondere persoane nemulțumite sau foarte nemulțumite) față de următoarele posibilități de petrecere a timpului liber: locuri de joacă copii (61%); ștranduri și bazine de înot (35%), parcuri și grădini publice (31,3%) și săli de sport (29,6%).

Din gama activităților culturale, respondenții preferă „Evenimentele culturale, expozițiile artistice” (37,60%), acestea fiind urmată de „Concerte” (26,40%), „Biblioteci” (12,40%), „Teatre” (10,30%), „Muzee” (9,20%) și mai apoi de „Cinematografe” (4,10%).

Din gama activităților sportive și de agrement, cetățenii incluși în eșantion preferă „Parcurile” (43,60%) și „Zonele de agrement-picnic” (37,10%), în timp ce poziția terță este ocupată de „Locurile de joacă pentru copii” (5,20%).

În ceea ce privește spațiile verzi, respondenții sunt mulțumiți de întreținerea și modul de amenajare a acestora, găsind mai puțin satisfăcătoare suficiența spațiilor verzi (46% dintre respondenți nemulțumiți) și distribuția acestora pe cartiere (62% dintre respondenți nemulțumiți).

84% din locuitorii Municipiului Suceava consideră că este necesară amenajarea unor noi zone de agrement în municipiul Suceava, zonele nominalizate ca posibile locații fiind: Zamca, Parcul Șipote, Burdujeni, Cetate și Obcini.

Mediu

Principala sursă de poluare este, în opinia respondenților, „traficul auto”, fiind nominalizată de către toți respondenții printre principalele trei surse de poluare (71% au nominalizat-o pe prima poziție). Activitățile industriale au fost nominalizate printre principalele surse de poluare de către aproape trei sferturi dintre respondenți, în timp ce deșeurile menajere au fost nominalizate de către două treimi dintre respondenți.

Forma de poluare cea mai deranjantă pentru locuitorii Municipiului Suceava este „Poluarea aerului”. Pe poziția următoare se situează „Poluarea sonoră”, aceasta fiind urmată de „Poluarea datorată depozitării necontrolate a deșeurilor” și „Poluarea apelor curgătoare de pe raza municipiului”.

Locuitorii din cartierele George Enescu și Burdujeni oraș sunt cei mai deranjați de poluarea aerului, fonică și cea generată de depozitarea deșeurilor menajere, în timp ce de poluarea apelor sunt deranjați în mai mare măsură locuitorii cartierelor Burdujeni oraș și Burdujeni sat.

Sistemul de învățământ

Calitatea sistemului de învățământ este considerată ca fiind bună de către aproximativ 58% dintre respondenți. Un grad mai mare de nemulțumire față de calitatea sistemului de învățământ se înregistrează printre locuitorii cartierelor Obcini, George Enescu și Centru.

Aspectele legate de sistemul de învățământ care creează nemulțumire (pondere ridicată a persoanelor care s-au declarat nemulțumite sau foarte nemulțumite față de respectiv aspect) pentru o parte importantă a locuitorilor sunt: dotarea grădinițelor (32,2%), numărul grădinițelor (31,1%), condițiile fizice din cadrul grădinițelor (24,3%) și dotarea școlilor și liceelor (22,7%).

O mare parte dintre locuitorii din cartierele Obcini și Ițcani apreciază negativ multe dintre aspectele supuse atenției. Locuitorii din Obcini se declară nemulțumiți de numărul grădinițelor, condițiile fizice din cadrul acestora și de dotarea lor, precum și de calitatea actului didactic și condițiile din licee. Locuitorii din cartierul Ițcani sunt nemulțumiți în mai mare măsură de numărul grădinițelor, dotarea și condițiile oferite de acestea, de numărul școlilor, dotarea și condițiile oferite de acestea precum și de numărul liceelor.

Cea mai importantă problemă a sistemului de învățământ este considerată „lipsa de competență, nivelul de pregătire al cadrelor didactice” (17,65% dintre respondenți). Următoarele probleme sunt considerate a fi: „lipsa de motivare și remunerarea insuficientă a cadrelor didactice” (15,63% dintre respondenți), „corupția” (14,71% dintre respondenți) și „fondurile insuficiente” (13,6% dintre respondenți).

Servicii medicale și asistență socială

„Dotarea spitalelor/cabinetelor” nemulțumește peste trei sferturi dintre respondenți, „Calitatea serviciilor medicale” peste jumătate dintre respondenți, iar față de „Numărul de locuri din spitale” se declară nemulțumiți aproximativ 38% dintre suceveni. „Numărul unităților medicale” creează nemulțumire pentru mai mult de un sfert dintre cei chestionați.

Locuitorii din Obcini sunt cei mai nemulțumiți față de următoarele aspecte referitoare la sistemul medical: calitatea serviciilor medicale, numărul spitalelor, locurile din spitale și dotarea unităților medicale. Locuitorii cartierului Ițcani se declară nemulțumiți în principal de calitatea serviciilor medicale și numărul de locuri din spitale; locuitorii din Burdujeni sat sunt nemulțumiți în principal de dotările unităților medicale.

„Dotarea cu aparatură modernă și infrastructura deficitară” este considerată ca fiind principala problemă a sistemului medical de către 32% dintre respondenți. 20% dintre respondenți consideră că principala problemă o constituie pregătirea personalului medical iar 18,2%, lipsa medicamentelor.

Administrație și servicii publice

Ponderea cetățenilor nemulțumiți de „serviciile de salubritate” și de serviciile de „administrare parcuri și spații verzi” este cea mai ridicată, 20% și, respectiv, 15% dintre respondenți declarându-se nemulțumiți sau foarte nemulțumiți de acestea.

Siguranța și ordinea publică, serviciile de urgență, iluminatul public și transportul în comun sunt servicii de care cetățenii se declară, în general mulțumiți.

De asemenea, per ansamblu, respondenții sunt relativ mulțumiți de activitatea instituțiilor administrației publice locale Suceava. Locuitorii Municipiului Suceava sunt mulțumiți în special de activitatea Consiliului Local, 73,40% declarându-se satisfăcuți de activitatea acestei instituții, la polul opus aflându-se Direcția de Impozite și Taxe Locale (18% dintre respondenți nemulțumiți sau foarte nemulțumiți).

Date factuale

Distribuția pe grupe de vârstă: 20,60% din respondenți au între 18 și 25 ani, 12% au între 26 și 35 ani, 13,40% între 36 și 45 ani, 18,70% între 46 și 55 ani, 17,90% au între 56 și 65 ani iar 17,40% au peste 65 ani.

59,10% din persoanele intervievate sunt de sex feminin iar 40,90% din acestea sunt de sex masculin.

Cei mai mulți respondenți au ca ultimă școală absolvită „Liceul” (30,50%), aceștia fiind urmați de cei cu „Studii universitare de lungă durată” (18%) și cei cu „Școală profesională” (15,80%).

Mai bine de o treime din persoanele intervievate sunt „Pensionare” (36,70%), 19,80% sunt „Muncitori calificați”, în timp ce 13,90% sunt „Studenti sau elevi”.

Media numărului persoanelor din gospodărie pentru eșantionul studiat este de 2,87 persoane. În general există puține cazuri cu peste 5 membri în gospodărie.

82% din cei intervievați locuiesc în apartament la bloc, în timp ce 18% locuiesc la casă.

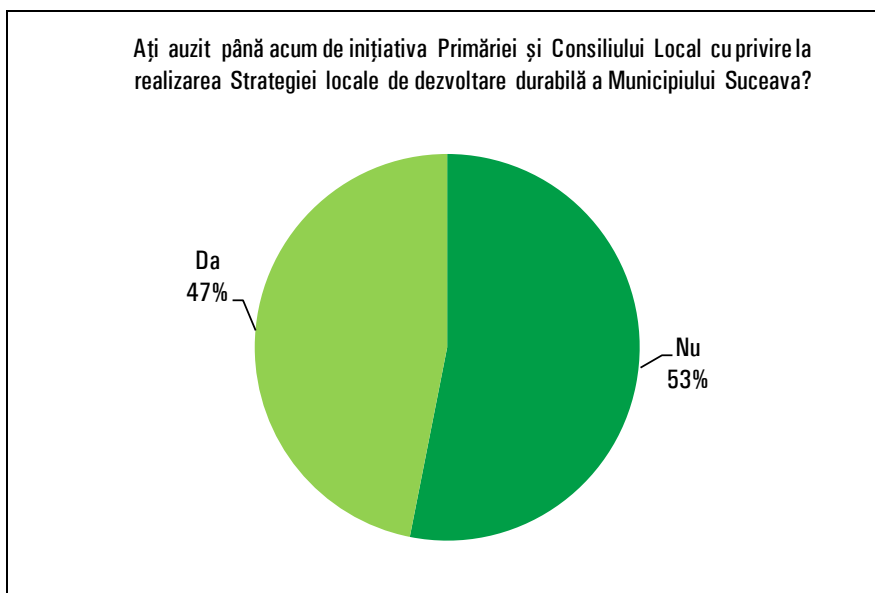
27% din persoanele intervievate au domiciliul în zona „Centru”, aceștia fiind urmați de cei din „George Enescu” (20%), „Burdujeni oraș” (19%), „Obcini” (14%), „Zamca” (10%), „Burdujeni sat” (7%) și „Ițcani” (6%).

REZULTATELE STUDIULUI CANTITATIV

Modul I
ASPECTE GENERALE

1. Ați auzit până acum de inițiativa Primăriei și Consiliului Local cu privire la realizarea Strategiei locale de dezvoltare durabilă a Municipiului Suceava?

Inițiativa Primăriei și Consiliului Local privind realizarea Strategiei locale de dezvoltare durabilă a Municipiului Suceava se bucură de o notorietate ridicată, 47% dintre respondenți declarând că sunt la curent cu această inițiativă.



Inițiativa realizării Strategiei de dezvoltare durabilă a Municipiului Suceava se bucură de o notorietate mai ridicată în rândul cetățenilor din cartierele Ițcani (75%) și Obcini (50,6%) în timp ce cea mai scăzută notorietate se înregistrează în cartierele George Enescu (35,6%) și Burdujeni Sat (31,4%).

Crosstab

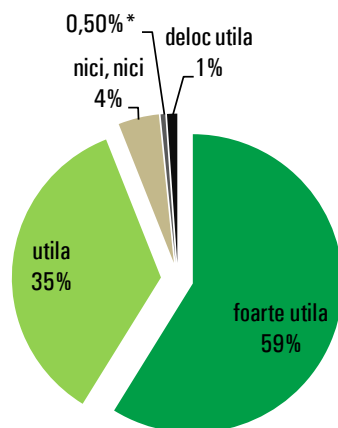
		Notorietate initiativa realizare Strategie de dezvoltare durabila a municipiului Suceava		Total
		NU	DA	
Cartier in care locuieste respondent	Obcini	49,4%	50,6%	100,0%
	George Enescu	64,4%	35,6%	100,0%
	Centru	52,7%	47,3%	100,0%
	Zamca	50,8%	49,2%	100,0%
	Burdujeni oras	54,5%	45,5%	100,0%
	Burdujeni sat	68,6%	31,4%	100,0%
	Ițcani	25,0%	75,0%	100,0%
Total		53,7%	46,3%	100,0%

2. Considerați că aflarea opiniilor populației în vederea stabilirii priorităților și direcțiilor de dezvoltare este...?

Consultarea populației în vederea stabilirii priorităților și direcțiilor de dezvoltare este considerată ca fiind „Foarte utilă” de către aproximativ 59% dintre respondenți în timp ce 35% dintre ei o consideră ca fiind „Utilă”.

Doar aproximativ 6% dintre respondenți consideră că această consultare a populației are o utilitate scăzută.

Considerați că aflarea opiniilor populației în vederea stabilirii priorităților și direcțiilor de dezvoltare este...?



* valoare aflată sub marja de eroare

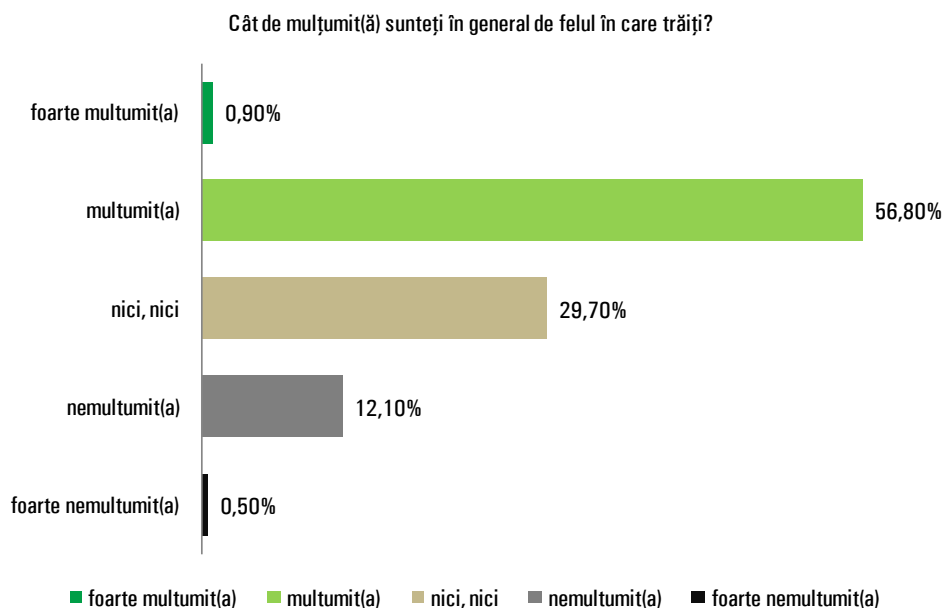
73,30% din respondenții ce au domiciliul în zona „George Enescu” consideră că aflarea opiniilor cetățenilor este „Foarte utilă”, la polul opus, doar 20% dintre respondenții din „Burdujeni sat” având aceeași opinie. Mai mult, aproape 15% dintre respondenții din Burdujeni sat consideră că această acțiune este „mai puțin utilă” sau „deloc utilă”.

		Utilitatea consultare populatie cu privire la prioritati si directii dezvoltare					Total
		foarte utila	utila	nici, nici	mai putin utila	deloc utila	
Cartier in care locuieste respondent	Obcini	68,5%	30,3%	,0%	1,1%	,0%	100,0%
	George Enescu	73,3%	25,0%	1,7%	,0%	,0%	100,0%
	Centru	61,3%	37,5%	,6%	,0%	,6%	100,0%
	Zamca	50,0%	35,5%	9,7%	1,6%	3,2%	100,0%
	Burdujeni oras	48,3%	42,5%	9,2%	,0%	,0%	100,0%
	Burdujeni sat	20,0%	45,7%	20,0%	2,9%	11,4%	100,0%
	Iltcani	62,5%	35,0%	2,5%	,0%	,0%	100,0%
Total		58,7%	35,2%	4,4%	,5%	1,1%	100,0%

3. Cât de mulțumit(ă) sunteți în general de felul în care trăiți?

Aproximativ 58% dintre respondenți declară că sunt foarte mulțumiți sau mulțumiți de nivelul de trai actual, iar aproximativ 30% nu sunt nici mulțumiți nici nemulțumiți.

Cei care se declară nemulțumiți sau foarte nemulțumiți față de nivelul de trai reprezintă aproximativ 12,5% dintre respondenți.



Cei mai mulțumiți de felul în care trăiesc sunt locuitorii zonei „Ițcani” (*Mulțumit(ă)* -80%), urmați de cei cu domiciliul în zona „Obcini” (*Foarte mulțumit(ă)* – 1,1%, *Mulțumit(ă)* – 67%) și „Burdujeni oraș” (*Foarte mulțumit(ă)* – 2,5%, *Mulțumit(ă)* – 59,20%).

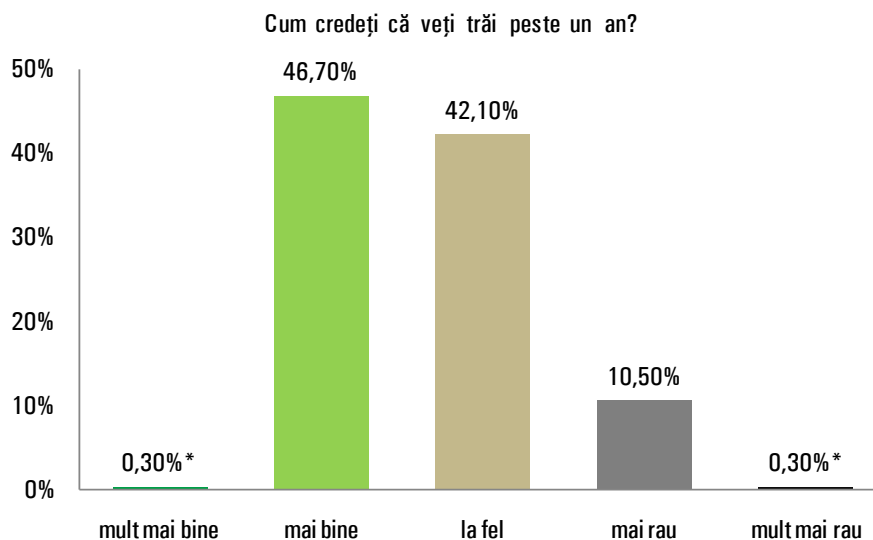
Pe de altă parte, mai bine de o treime din locuitorii zonei „Burdujeni sat” sunt nemulțumiți de propriul nivel de trai.

		Crosstab					
		Mulțumire fata de nivel de trai					
		foarte multumit(a)	multumit(a)	nici, nici	nemultumit(a)	foarte nemultumit(a)	Total
Cartier in care locuieste respondent	Obcini	1,1%	67,0%	29,5%	2,3%	,0%	100,0%
	George Enescu	,9%	47,9%	33,3%	15,4%	2,6%	100,0%
	Centru	,6%	55,7%	33,5%	10,2%	,0%	100,0%
	Zamca	,0%	55,6%	33,3%	11,1%	,0%	100,0%
	Burdujeni oras	2,5%	59,2%	21,7%	16,7%	,0%	100,0%
	Burdujeni sat	,0%	34,3%	31,4%	34,3%	,0%	100,0%
	Ițcani	,0%	80,0%	20,0%	,0%	,0%	100,0%
Total		1,0%	56,8%	29,7%	12,1%	,5%	100,0%

4. Cum credeți că veți trăi peste un an?

Aproximativ 47% dintre cetățenii municipiului Suceava intervievați sunt încrezători cu privire la viitor apreciind că peste un an vor trăi mai bine sau mult mai bine.

Cei care sunt pesimiști cu privire la viitor, apreciind că peste un an vor trăi mai rău sau mult mai rău, reprezintă aproximativ 11% dintre respondenți.



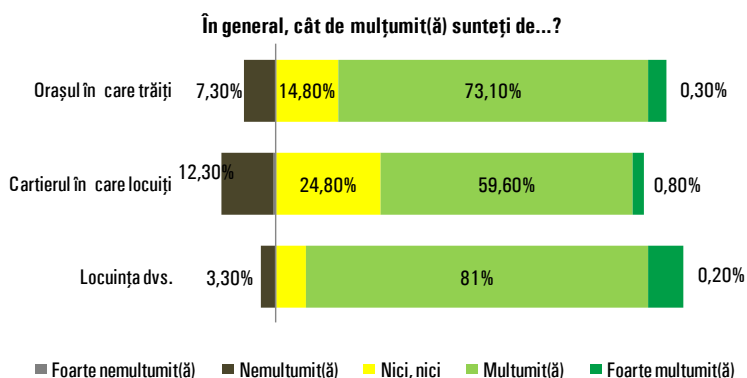
* valori aflate sub marja de eroare

Cei mai încrezători sunt locuitorii din cartierele Obcini și Ițcani – două treimi dintre aceștia apreciind că peste un an vor trăi mai bine, iar la polul opus se află locuitorii din Burdujeni sat (17,6% apreciază că vor trăi mai rău peste un an) și Burdujeni oraș (52,5% apreciază că vor trăi la fel iar 11% că vor trăi mai rău).

		Crosstab					Total
		Incredere in viitor					
Cartier in care locuieste respondent		mult mai bine	mai bine	la fel	mai rau	mult mai rau	
Obcini	Obcini	,0%	66,7%	26,4%	6,9%	,0%	100,0%
	George Enescu	,9%	43,6%	42,7%	12,0%	,9%	100,0%
	Centru	,0%	43,0%	43,6%	12,7%	,6%	100,0%
	Zamca	1,6%	49,2%	41,0%	8,2%	,0%	100,0%
	Burdujeni oras	,0%	36,4%	52,5%	11,0%	,0%	100,0%
	Burdujeni sat	,0%	29,4%	62,9%	17,6%	,0%	100,0%
Ițcani	Ițcani	,0%	66,7%	30,8%	2,6%	,0%	100,0%
Total		,3%	46,5%	42,2%	10,6%	,3%	100,0%

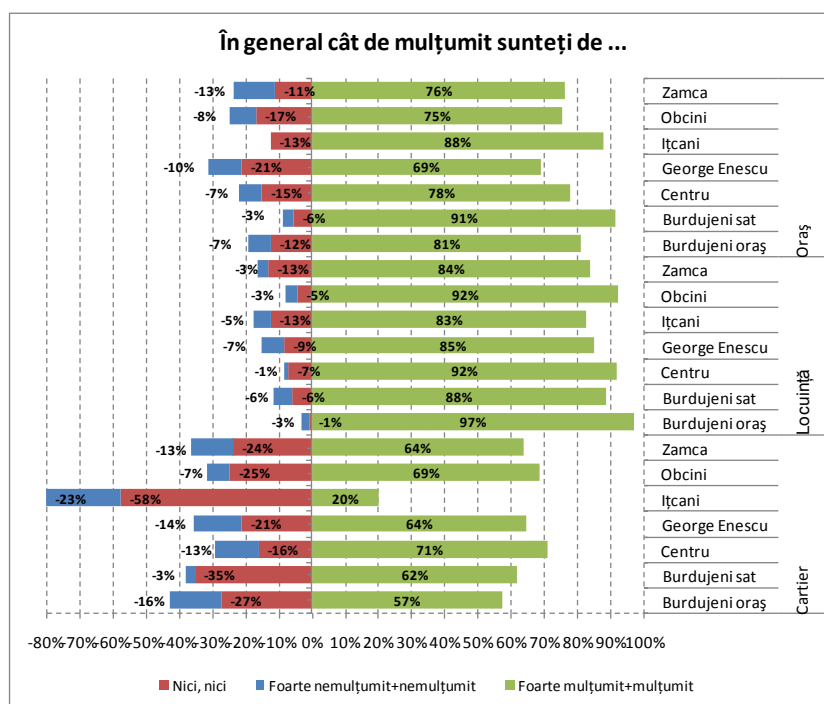
5. În general, cât de mulțumit(ă) sunteți de...?

Per ansamblu, respondenții sunt mulțumiți atât de locuiță, cât și de cartier și oraș. Propria locuință produce cel mai ridicat nivel de satisfacție (*Mulțumit – 81%, Foarte mulțumit – 8,50%*). Persoanele intervievate sunt mai puțin mulțumite de cartierul în care locuiesc, 12,30% din acestea declarându-se nesatisfăcute de acesta.



Cei mai nemulțumiți de orașul în care locuiesc se declară respondenții din cartierul George Enescu (10% nemulțumiți, 21% nici mulțumit, nici nemulțumit), Zamca (13% nemulțumiți, 11% nici mulțumit, nici nemulțumit) și Obcini (8% nemulțumiți, 17% nici mulțumit, nici nemulțumit).

Locuitorii sunt, în general mulțumiți de propria locuință, un grad mai ridicat de nemulțumire înregistrându-se printre locuitorii din cartierul George Enescu (7% nemulțumiți), Burdujeni sat (6% nemulțumiți) și Ițcani (5% nemulțumiți).



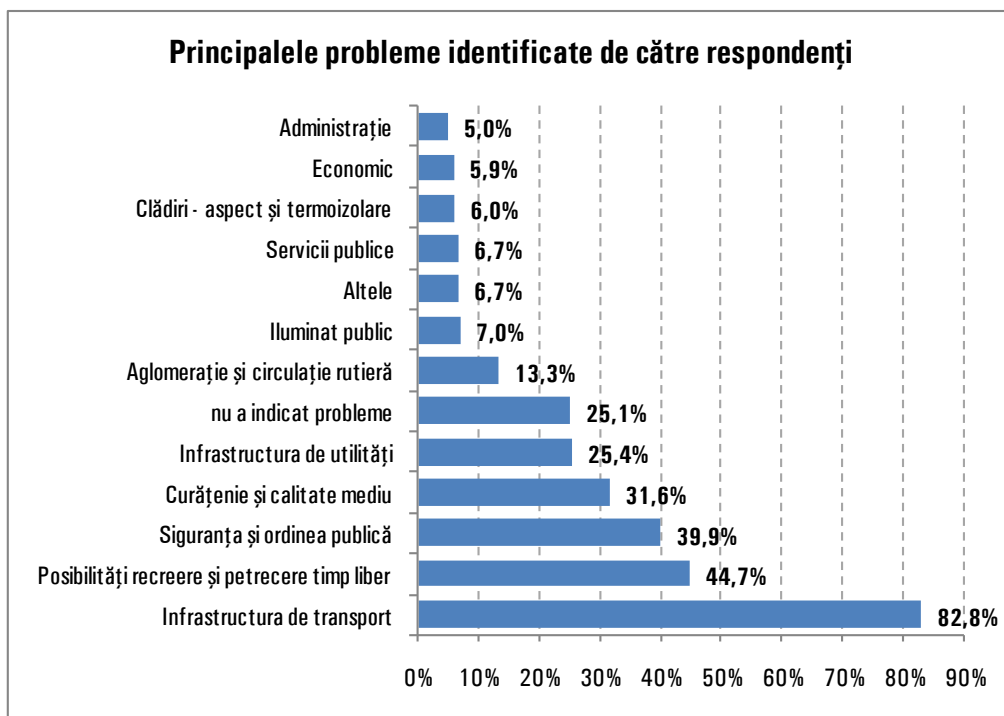
Cei mai nemulțumiți de cartierele în care locuiesc sunt respondenții din Ițcani (23% nemulțumiți și 58% nici mulțumiți, nici nemulțumiți), Burdujeni oraș (16% nemulțumiți și 27% nici mulțumiți, nici nemulțumiți) și Zamca (13% nemulțumiți și 24% nici mulțumiți, nici nemulțumiți).

6. Care considerați că sunt cele mai importante probleme ale orașului Suceava?

Infrastructura de transport (incluzând starea drumurilor, aleile și trotuarele dar și parcările și podurile) este considerată a fi una dintre principalele probleme de către aproximativ 83% dintre respondenți (drumurile 43%, parcările 31% și aleile și trotuarele 8%). Au fost indicate ca probleme faptul că starea tehnică necorepunzătoare a drumurilor, dar și a trotuarelor și aleilor, lipsa unei șosele de centură, necesitatea asfaltării drumurilor din cartierele marginase, drumurile nu sunt adecvate traficului rutier etc.

Cea de a doua poziție este ocupată de **posibilitățile de recreere și petrecere timp liber**, considerată a fi una dintre principalele probleme de către aproximativ 45% dintre respondenți. Au fost nominalizate lipsa parcurilor și spațiilor verzi – 31%, locurile de joacă pentru copii – 12% și evenimentele culturale și cinematografe – doar aproximativ 2%.

Siguranța și ordinea publică a fost identificată ca una dintre principalele probleme de către 40% dintre respondenți (aproape 25% dintre respondenți au indicat problema câinilor vagabonzi), **curățenia și calitatea mediului** de către 31,6%, iar aproximativ un sfert au indicat **infrastructura de utilități** (canalizare – 13,6%, alimentare cu apă – 4,3%, alimentare gaz – 2%).



În ceea ce privește problemele indicate pe prima poziție de către respondenți situația este următoarea: infrastructura de transport – 40,1% dintre respondenți; siguranța și ordinea publică – 14,1% dintre respondenți; curățenia și calitatea mediului 13,9%; infrastructura de utilități – 7,9% și posibilități de recreere și petrecere a timpului liber – 7,6%.

Se observă că chiar dacă posibilitățile de petrecere a timpului liber a fost identificată drept una dintre primele trei probleme la nivelul municipiului Suceava de către 44,7% dintre respondenți (ocupând poziția a doua), este plasată pe prima poziție de doar 7,6% dintre aceștia, ajungând pe poziția a cincea.

Probleme	% respondenți care au indicat aspect ca una din principalele trei probleme	% respondenți care au indicat aspect ca cea mai importantă problemă
Administrație	5,0%	1,5%
administrație	0,5%	0,2%
aprobări abuzive	0,8%	0,5%
asociații de locatari	0,8%	0,2%
birocrația	0,6%	0,3%
planul urbanistic general	0,6%	0,3%
organizare deficitară	0,6%	0,2%
utilizare ineficientă fonduri	0,5%	0,0%
lipsă comunicare și transparență	0,6%	0,0%
Altele	6,7%	2,0%
altele	1,4%	1,2%
transport public în comun	2,6%	0,8%
piețele agro alimentare	2,6%	0,0%
Economie	5,9%	1,5%
impozite mari	0,2%	0,0%
dezvoltare insuficientă industrie	0,3%	0,2%
lipsă locuri de muncă	4,5%	1,2%
lipsă promovare obiective turistice	0,3%	0,0%
centre comerciale prea multe	0,6%	0,2%
Iluminat public	7,0%	2,2%
Fără răspuns	25,1%	0,6%
Siguranță și ordinea publică	39,9%	14,1%
liniște publică	4,8%	2,2%
nesiguranță	6,7%	2,5%
ordine publică	1,9%	0,2%
minoritățile	1,9%	0,3%
câini vagabonzi	24,8%	9,0%
Aglomerare și circulație rutieră	13,3%	4,8%
trafic aglomerat	13,3%	4,8%
Infrastructura de transport	82,8%	40,1%
starea drumurilor	42,6%	27,1%
parcările insuficiente	31,4%	9,8%
alei și trotuare	7,9%	2,9%
poduri	0,9%	0,3%
Infrastructura de utilități	25,4%	7,9%
canalizare	13,6%	4,3%
alimentarea cu apă rece și caldă	4,3%	0,6%
alimentare gaz	2,0%	0,6%
sistem încălzire	0,8%	0,2%
infrastructura de utilități	4,6%	2,2%
Curățenie și calitate mediu	31,6%	13,9%
curățenie – sistem salubritare	27,1%	13,2%
poluare fonică	1,2%	0,5%
poluare aer	3,3%	0,3%
Posibilități recreere și petrecere timp liber	44,7%	7,6%
parcuri și spații verzi	30,7%	5,3%
locuri de joacă copii	12,2%	2,2%
evenimente culturale, cinematografe etc.	1,9%	0,2%
Servicii publice	6,7%	1,4%
sistemul medical	2,6%	0,2%
protecție socială	3,4%	1,2%
sistemul de învățământ	0,6%	0,0%
Cladiri - aspect și termoizolare	6,0%	2,3%
aspect clădiri	4,3%	1,7%
termoizolare clădiri	1,7%	0,6%
Grand Total	300,0%	100,0%

7. Care considerați că sunt cele mai importante aspecte pozitive?

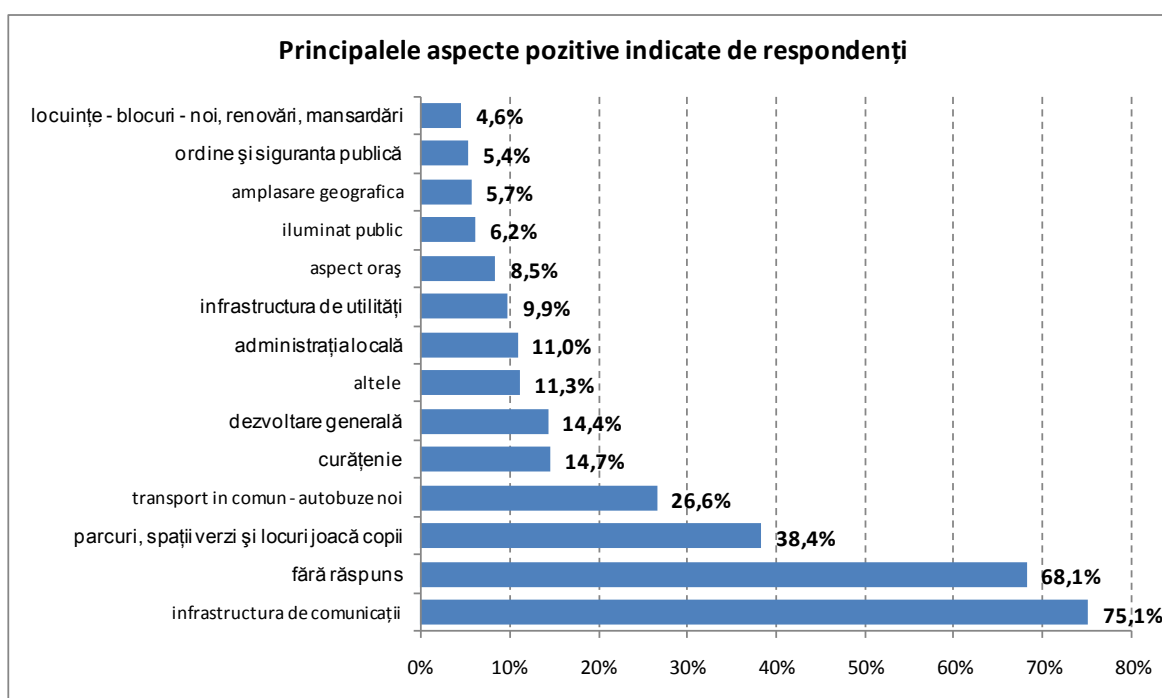
Îmbunătățirea infrastructurii de transport este considerat ca **principalul aspect pozitiv** la nivelul municipiului Suceava de către 44% dintre respondenți, 40% nominalizând lucrările de reabilitare a aleeilor și trotuarelor iar 4% lucrările de reabilitare a străzilor și șoselelor.

Transportul în comun, respectiv achiziționarea unor autobuze noi, este considerat ca principalul aspect pozitiv de către 10,1% dintre respondenți.

Următoarele aspecte pozitive identificate de către respondenți și plasate pe primul loc sunt: curățenia – 9,1%, amenajarea parcurilor, spațiilor verzi și locuri de joacă pentru copii – 8,8%, administrația locală – 3,6% și dezvoltarea generală a municipiului – 3,4%.

În funcție de numărul de persoane care au inclus realizarea în setul celor mai importante trei aspecte pozitive situația este următoarea:

- îmbunătățirea infrastructurii de transport – 75,1% dintre respondenți;
- amenajarea parcurilor, spațiilor verzi și de locuri de joacă pentru copii – 38,4%;
- transportul în comun, achiziționarea de noi autobuze – 26,6%;
- curățenia – 14,7%;
- dezvoltarea generală a municipiului – 14,4%;
- administrația locală – 11%.
- infrastructura de utilități (în special aducțiune apă Berchești) – 9,9%



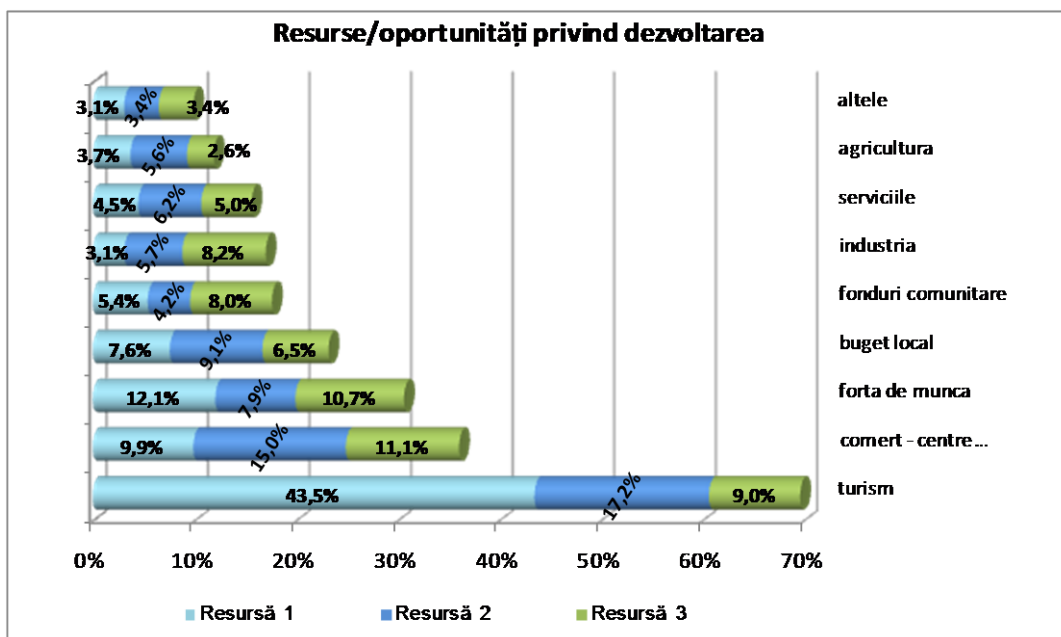
Comparând rezultatele obținute la itemi G6 și G7 se observă că aspecte cum ar fi infrastructura de transport, parcurile și spațiile verzi, curățenia etc. sunt indicate de respondenți atât ca aspecte pozitive cât și printre principalele probleme. Aceasta indică faptul că cetățenii apreciază în mod pozitiv progresele, realizările privind aceste aspecte dar că, de asemenea, este necesar ca aceste inițiative să fie continuate pentru rezolvarea problemelor semnalizate de cetățeni.

Row Labels	% respondenți care au indicat aspect ca unul din principalele trei aspecte pozitive	% respondenți care au indicat aspect ca principalul aspect pozitiv
Administrația locală	11,0%	3,6%
<i>administrația locală</i>	<i>1,1%</i>	<i>0,3%</i>
<i>primar</i>	<i>9,1%</i>	<i>3,1%</i>
<i>primăria din Burdujeni</i>	<i>0,5%</i>	<i>0,2%</i>
<i>proiecte și accesare fonduri UE</i>	<i>0,3%</i>	<i>0,0%</i>
Altele	11,3%	3,6%
<i>abonamente transport gratuite</i>	<i>2,8%</i>	<i>1,5%</i>
<i>ajutoare sociale</i>	<i>0,2%</i>	<i>0,0%</i>
<i>bazar - modernizare</i>	<i>3,9%</i>	<i>1,1%</i>
<i>circulație - sistematizare</i>	<i>0,3%</i>	<i>0,0%</i>
<i>evenimente culturale</i>	<i>0,5%</i>	<i>0,2%</i>
<i>piețe - organizare</i>	<i>0,5%</i>	<i>0,2%</i>
<i>forța de muncă, locuitorii oraș</i>	<i>1,9%</i>	<i>0,0%</i>
<i>educație - universitate, modernizare</i>	<i>1,4%</i>	<i>0,6%</i>
Amplasare geografică	5,7%	2,3%
Aspect oraș	8,5%	1,7%
<i>amenajarea bulevardelor</i>	<i>0,5%</i>	<i>0,0%</i>
<i>fântâni arteziene</i>	<i>1,5%</i>	<i>0,0%</i>
<i>îmbunătățire aspect oraș</i>	<i>6,5%</i>	<i>1,7%</i>
Curățenie	14,7%	9,1%
Iluminat public	6,2%	1,2%
Infrastructura de transport	75,1%	44,0%
<i>alei și trotuare – lucrări reabilitare</i>	<i>67,3%</i>	<i>39,9%</i>
<i>lucrări reabilitare străzi și șosele</i>	<i>7,7%</i>	<i>4,0%</i>
Infrastructura de utilități	9,9%	2,6%
<i>aducțiune apă Berchești</i>	<i>6,7%</i>	<i>1,4%</i>
<i>canalizare</i>	<i>0,6%</i>	<i>0,3%</i>
<i>încălzire - îmbunătățire sistem</i>	<i>2,0%</i>	<i>0,5%</i>
<i>infrastructura</i>	<i>0,6%</i>	<i>0,5%</i>
Locuințe - construcții, renovări, mansardări	4,6%	0,8%
Ordine și siguranță publică	5,4%	1,7%
Parcuri, spații verzi și locuri joacă copii	38,4%	8,8%
<i>amenajare locuri joacă copii</i>	<i>0,8%</i>	<i>0,3%</i>
<i>amenajare spații verzi</i>	<i>37,6%</i>	<i>8,5%</i>
Transport în comun - autobuze noi	26,6%	10,1%
Fără răspuns	68,1%	7,1%
Dezvoltare generală	14,4%	3,4%
<i>agricultura</i>	<i>0,2%</i>	<i>0,0%</i>
<i>comerț - centre comerciale</i>	<i>3,6%</i>	<i>1,2%</i>
<i>dezvoltare industrie</i>	<i>0,8%</i>	<i>0,0%</i>
<i>dezvoltare oraș</i>	<i>4,6%</i>	<i>1,1%</i>
<i>servicii</i>	<i>2,0%</i>	<i>0,6%</i>
<i>turism</i>	<i>2,6%</i>	<i>0,5%</i>
<i>construcții</i>	<i>0,6%</i>	<i>0,0%</i>
Grand Total	300,0%	100,0%

8. Care considerați că sunt cele mai importante resurse pe care se poate sprijini dezvoltarea viitoare a Municipiului Suceava?

Principalele resurse/opportunități privind dezvoltarea viitoare a municipiului Suceava sunt, în opinia cetățenilor: turismul – resursele turistice, nominalizat de aproape 70% dintre respondenți, dezvoltarea comerțului, nominalizat de către 36% dintre respondenți, forța de muncă disponibilă, nominalizată de aproximativ 31% dintre respondenți și bugetul local, eficienta utilizare a acestuia, 23% dintre respondenți.

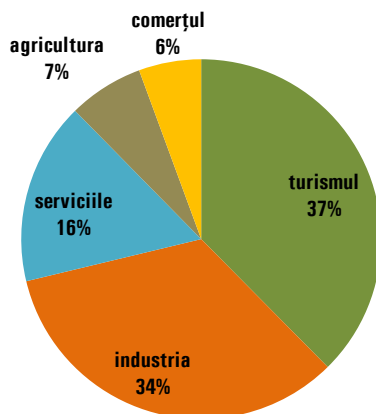
Alte resurse/opportunități de dezvoltare indicate de respondenți sunt: accesarea fondurilor comunitare, dezvoltarea industriei, dezvoltarea sectorului serviciilor, agricultura etc.



9. În opinia dvs., care considerați că ar trebui să fie direcția de dezvoltare a orașului?

Cetățenii municipiului Suceava consideră că principalele direcții de dezvoltare a orașului ar trebui să fie turismul (37%), industria (34%) și serviciile (16%). Aproximativ 3,7% dintre respondenți nu au putut să răspundă sau nu au dorit să răspundă.

În opinia dvs., care considerați că ar trebui să fie direcția de dezvoltare a orașului?



Modul II
HABITAT

10. Cât de mulțumit(ă) / nemulțumit(ă) sunteți de fiecare dintre următoarele aspecte privind condițiile de locuire din Municipiul Suceava?

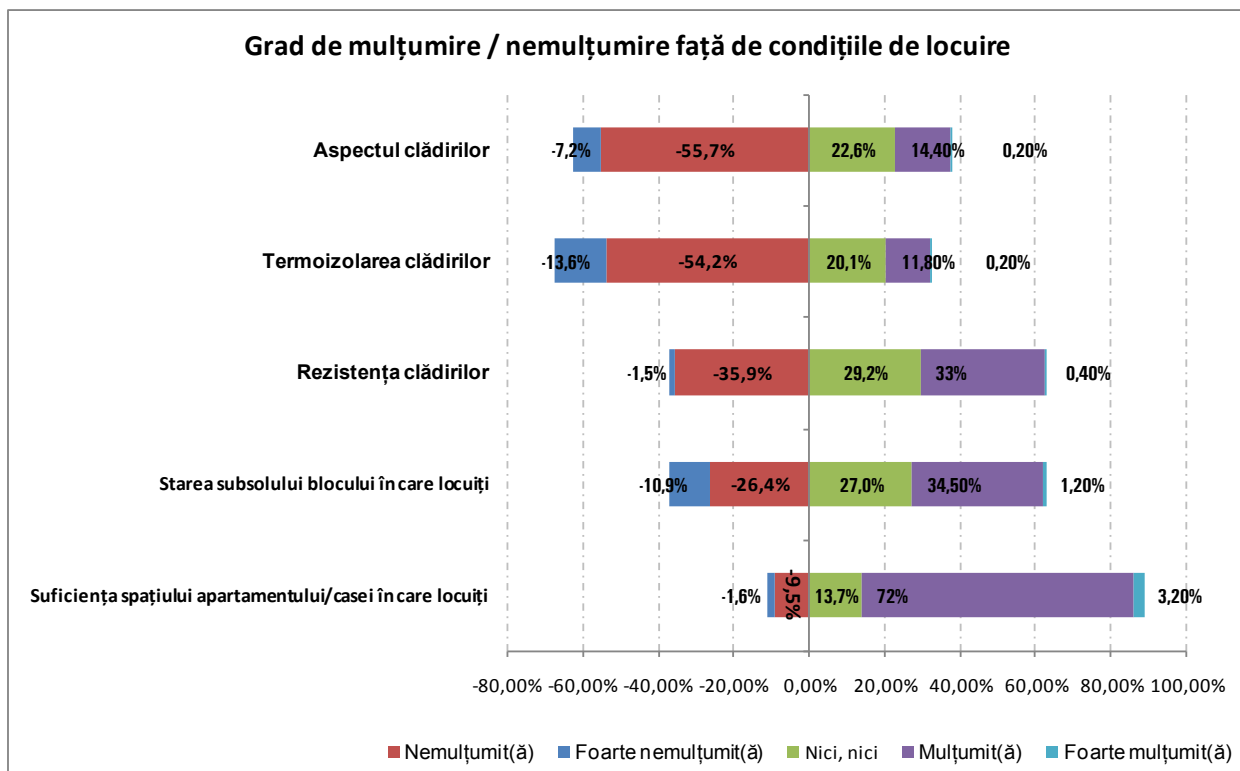
Aspectele privind condițiile de locuire față de care respondenții sunt nemulțumiți în cea mai mare măsură sunt „aspectul clădirilor” și „termoizolarea locuințelor”.

Pe de altă parte, aspectul de care cea mai mare parte a respondenților se declară mulțumiți se referă la spațiul oferit de locuință.

Pentru a localiza mai precis zona din care provin respondenții nemulțumiți de aceste condiții de locuire, vom realiza o corelare a răspunsurilor acestora cu aria/cartierul din care aceștia provin:

- Cei mai mulțumiți de „Aspectul clădirilor” sunt respondenții proveniți din zona „Zamca” (*Foarte mulțumit + mulțumit - 24,60%*) și „Centru” (*Foarte mulțumit + mulțumit - 23,60%*) în timp ce cei mai nesatisfăcuți din acest punct de vedere sunt subiecții din „Ițcani” și „Burdujeni sat”;
- Rezistența clădirilor produce un grad ridicat de satisfacție în rândul celor din „Burdujeni sat” (*Foarte mulțumit + mulțumit - 73,70%*), însă nu și în rândul celor din „Ițcani” (*Foarte mulțumit + mulțumit - 20%*);
- Toți locuitorii zonei „Ițcani” sunt nemulțumiți de „Termoizolarea clădirilor” în timp ce o situație favorabilă poate fi întâlnită în rândul celor din „George Enescu”, 18,20% fiind mulțumiți din acest punct de vedere;
- 83,50% din locuitorii zonei „Burdujeni oraș” sunt mulțumiți de „Suficiența spațiului apartamentului/casei în care locuiesc”;
- Cei mai mulțumiți de „Starea subsolului blocului în care locuiesc” sunt respondenții cu domiciliul în „Zamca” (*Foarte mulțumit + mulțumit - 46,5%*) în timp ce cei mai puțin satisfăcuți sunt cei din „George Enescu” (*Foarte mulțumit + mulțumit - 24,2%*).

Per total putem afirma că în zonele „Ițcani” și „George Enescu” subiecții sunt mai nemulțumiți de condițiile de locuire în timp ce în cartierul „Zamca” sunt mai mulțumiți.



11. Racordarea locuințelor la utilitățile publice și gradul de mulțumire față de raportul calitate/preț al serviciilor

94,5% dintre respondenți au locuințele racordate la sistemul de furnizare a gazelor naturale, 93,5% au locuințele racordate la sistemul de furnizare apă potabilă, 90,7% din locuințele respondenților sunt racordate la sistemul de canalizare și doar 70,6% dintre locuințe sunt racordate la sistemul centralizat de încălzire.

În ceea ce privește nivelul de mulțumire al respondenților vis-a-vis de toate aceste servicii, 60,8% sunt „Mulțumiți + Foarte mulțumiți” de „Sistemul de încălzire centralizată”, 48,80% de „Sistemul de canalizare”, 55,70% de „Sistemul de furnizare a apei potabile” și peste două treimi de „Sistemul de furnizare a gazelor naturale”.

	locuința este racordată	foarte mulțumit(ă)	mulțumit(ă)	nici, nici	nemulțumit(ă)	foarte nemulțumit(ă)
sistem încălzire centralizată	70,6%	2,4%	58,4%	11,1%	20,9%	7,1%
sistem furnizare gaze	94,5%	4,8%	62,2%	14,8%	14,8%	3,3%
sistem furnizare apă	93,5%	9,1%	46,6%	27,8%	14,6%	1,9%
sistem canalizare	90,7%	3,3%	45,5%	32,4%	15,5%	3,3%

Aproximativ 83% dintre locuințele cetățenilor din „Burdujeni sat” nu sunt racordate la „Serviciile de încălzire centralizată”, în timp ce doar 18,50% din cei cu domiciliul în „Burdujeni oraș” sau „Zamca” nu beneficiază de serviciul de încălzire centralizată.

Aproape jumătate din locuitorii zonei „Burdujeni oraș” nu sunt mulțumiți de calitatea serviciilor de încălzire centralizată (*Nemulțumit – 33,60%* , *Foarte nemulțumit – 10,10%*), cei mai satisfăcuți de serviciul de încălzire centralizată fiind locuitorii zonei „Centru” cu 57,20 procente (*Foarte mulțumit – 1,20%* , *Mulțumit – 56%*).

Și în ceea ce privește racordarea la „Sistemul de furnizare a gazelor naturale” poate fi întâlnită o situație asemănătoare. Astfel, respondenții din „Burdujeni sat” sunt cei care beneficiază în cea mai mică măsură de acest serviciu, 65,70% nefiind racordați la sistemul de furnizare a gazelor naturale. Cei din „Burdujeni oraș” sunt cei mai nemulțumiți de calitatea sistemului de furnizare a gazelor naturale (*Nemulțumit – 25,20%* , *Foarte nemulțumit – 6,70%*) în timp ce cei ce domiciliază în „Zamca” sau „Centru” sunt cei mai mulțumiți.

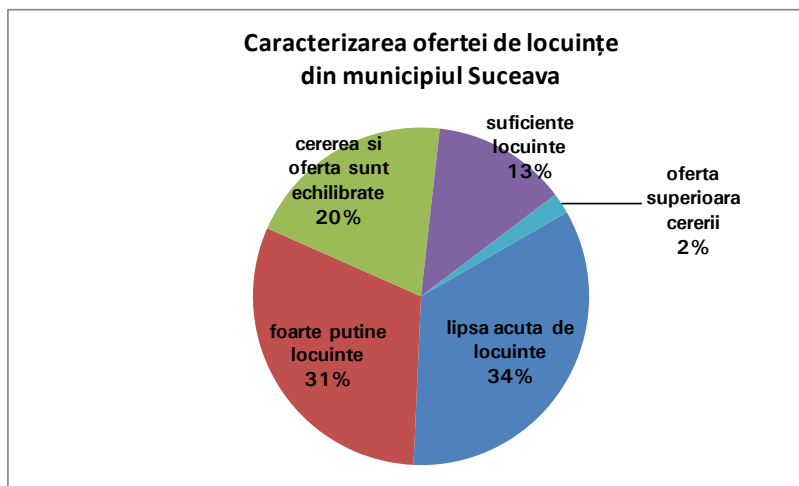
68,6% din locuitorii zonei „Burdujeni sat” nu sunt racordați la „Sistemul de furnizare a apei potabile”, în timp ce toți respondenții cu rezidență în zona „Obcini”, „George Enescu”, „Centru” și „Burdujeni oraș” sunt racordați la rețeaua de apă.

În ceea ce privește canalizarea, 80% din subiecții cu domiciliul în zona „Burdujeni sat” și 70% din cei cu rezidența în „Ițcani” declară că propria locuință nu este racordată la rețeaua de canalizare. La polul opus, toți respondenții din zona „Centru” utilizează acest sistem de canalizare, jumătate din aceștia fiind chiar mulțumiți sau foarte mulțumiți de serviciul de canalizare.

12. Care dintre următoarele situații descriu cel mai bine situația ofertei de locuințe la nivelul Municipiului Suceava?

Chestionați cu privire la situația ofertei de locuințe din municipiul Suceava, aproximativ 30% dintre ceștenii chestionați au declarat că nu pot să aprecieze acest aspect.

Dintre respondenții care s-au pronunțat cu privire la oferta de locuințe din municipiul Suceava, aproximativ 65% apreciază că oferta este insuficientă raportată la cerere.



Mai bine de o treime din locuitorii zonei „Burdujeni oraș” și „Burdujeni sat” consideră că există o lipsă acută de locuințe în Municipiul Suceava, în timp ce un sfert din respondenții cu domiciliul în „Zamca” sunt de părere că există suficiente locuințe oferite spre vânzare.

75% din cei ce locuiesc în „Ițcani” nu au răspuns la această întrebare.

Cartier in care locuieste respondent * Situatia ofertei de locuințe din Suceava Crosstabulation								
		Situatia ofertei de locuințe din Suceava						Total
		exista o lipsa acuta de locuințe	sunt foarte puține locuințe scoase la vânzare	cererea și oferta de locuințe este aproximativ egale	exista suficiente locuințe oferite spre vânzare	exista o oferta prea mare de locuințe raportata la cerere	nu știu / nu raspund	
Cartier in care locuieste respondent	Obcini	23,6%	32,6%	14,6%	6,7%	1,1%	21,3%	100,0%
	George Enescu	25,4%	35,6%	11,9%	10,2%	1,7%	15,3%	100,0%
	Centru	19,5%	20,1%	16,0%	8,9%	1,8%	33,7%	100,0%
	Zamca	20,0%	6,2%	21,5%	26,2%	1,5%	24,6%	100,0%
	Burdujeni oras	32,2%	15,7%	14,0%	5,8%	,8%	31,4%	100,0%
	Burdujeni sat	34,3%	20,0%	8,6%	5,7%	,0%	31,4%	100,0%
Ițcani	12,5%	10,0%	2,5%	,0%	,0%	75,0%	100,0%	
Total		24,0%	21,8%	14,0%	9,3%	1,3%	29,7%	100,0%

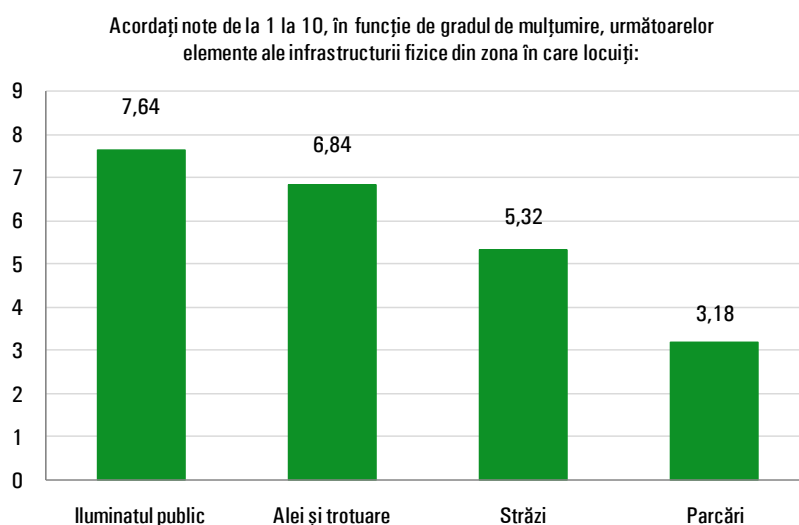
Modul III
ECHIPARE TEHNICO-EDILITARĂ

13. Aprecieri privind elemente ale infrastructurii fizice din zona de rezidență

Pe o scară de la 1 la 10 (1 reprezentând extrem de nemulțumit și 10 foarte mulțumit) respondenților li s-a cerut să își exprime gradul de mulțumire față de următoarele aspecte: iluminat public, alei și trotuare, străzi și parcuri.

Iluminatul public obține un scor mediu de 7,64 fiind aspectul față de care respondenții se declară mulțumiți în cea mai mare măsură. Acest aspect este urmat de către aleile și trotuarele din zona de rezidență, aspect care obține un scor mediu de 6,84.

Parcărilor reprezintă aspectul care creează cea mai mare nemulțumire cetățenilor acest aspect obținând un scor mediu de doar 3,18.



Zone/Cartiere

Statistics					
Cartier in care locuieste respondent		Mulumire fata de strazile din zona de rezidenta	Mulumire fata de aleile si trotuarele din zona de rezidenta	Mulumire fata de iluminatul public din zona de rezidenta	Mulumire fata de parcarile din zona de rezidenta
Obcini	Mean	5,25	7,07	6,74	3,16
George Enescu	Mean	5,64	6,63	7,86	3,11
Centru	Mean	4,93	7,03	7,73	3,44
Zamca	Mean	5,51	6,62	6,94	3,20
Burdujeni oras	Mean	5,58	6,69	8,23	2,75
Burdujeni sat	Mean	5,20	6,17	7,66	2,75
Itcani	Mean	4,90	7,49	8,13	5,22

Persoanele care sunt cele mai mulțumite de iluminatul public sunt cele din zona „Burdujeni oraș” (8,23) și cele din „Ițcani” (8,13), în timp ce cele mai puțin mulțumite sunt cele ce domiciliază în „Obcini” (6,74).

Aleile și trotuarele produc un nivel ridicat de satisfacție în rândul subiecților din „Ițcani” (7,49), însă un nivel mai moderat de mulțumire în rândul celor din „Burdujeni sat” (6,17).

Locuitorii zonei „George Enescu” sunt cei mai mulțumiți de străzile din zona de rezidență (5,64), în timp ce cei mai nemulțumiți provin din „Ițcani” (4,90).

Parcățile sunt un motiv de satisfacție moderată pentru cei din „Ițcani” (5,22), însă nu și pentru cei din „Burdujeni oraș” (2,75) și „Burdujeni sat” (2,75).

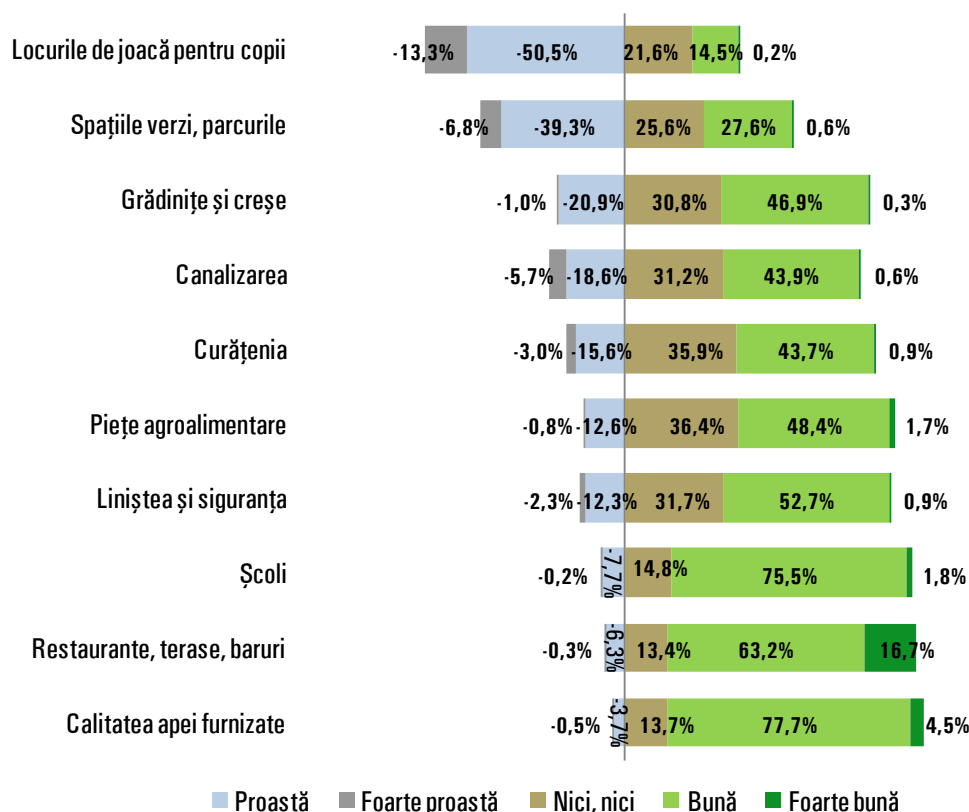
14. Cum apreciați situația zonei în care locuiți prin prisma următoarelor aspecte...?

63,80% din persoanele intervievate consideră apreciază că situația zonei de rezidență din punctul de vedere al „Locurilor de joacă pentru copii” este proastă sau chiar foarte proastă iar 46,10% apreciază situația zonei din punct de vedere al „Spațiilor verzi, parcurilor” ca fiind proastă și foarte proastă.

Alte aspecte care creează nemulțumire față de zona de rezidență sunt Grădinițele și creșele și canalizarea.

Locuitorii Municipiului Suceava sunt în general mulțumiți de situația zonei de rezidență atunci când au în vedere aspecte ca „Calitatea apei furnizate”, „Restaurantele, terasele, barurile” și Școli.

Cum apreciați situația zonei în care locuiți prin prisma următoarelor aspecte...?



* valori aflate sub marja de eroare

Zone/Cartiere

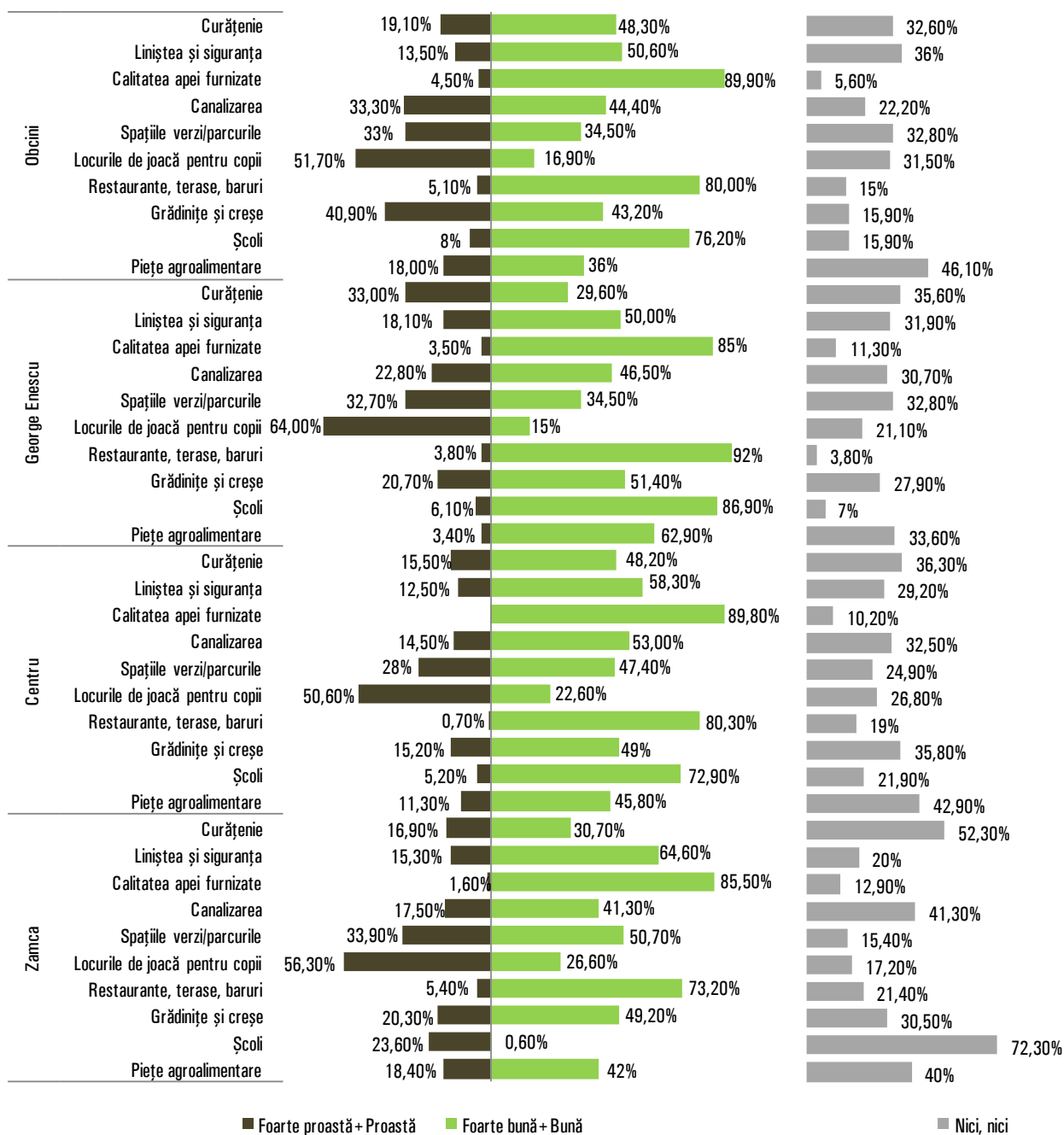
Analizând răspunsurile oferite de respondenți în cadrul acestui item în corelație cu cartierul/zona în care aceștia locuiesc, putem observa că:

- Curățenia produce insatisfacție în special în rândul celor din zona „George Enescu” (Foarte proastă+ Proastă – 33% , Bună+ Foarte bună – 29,60%). Pe de altă parte, locuitorii zonei „Burdujeni oraș” (Foarte

proastă+Proastă – 14,90% , Bună+ Foarte bună – 53,70%) nu întâmpină o problemă importantă din acest punct de vedere.

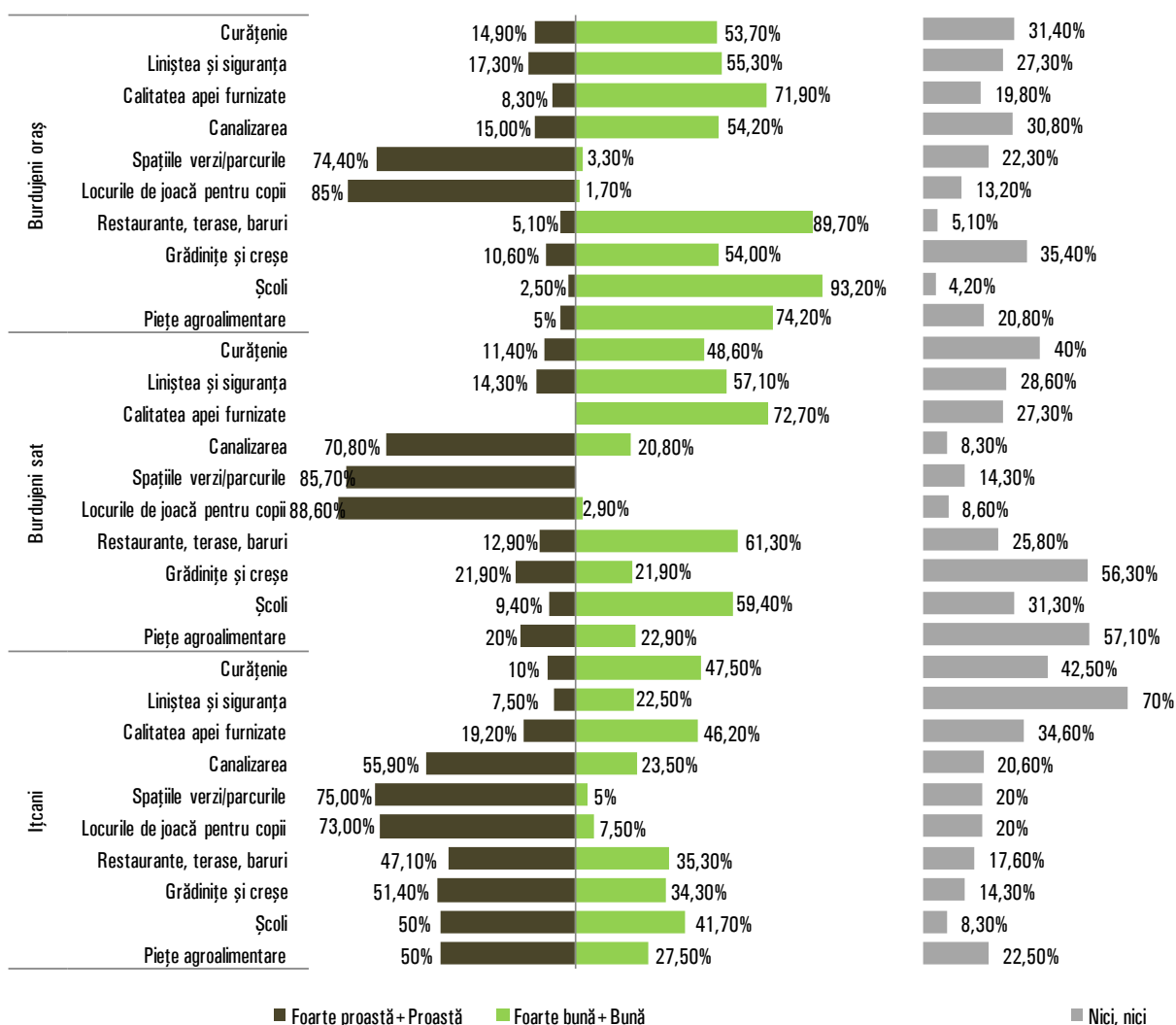
- Cei care se simt cei mai în siguranță în cartierul în care locuiesc, sunt respondenții din „Zamca”, 64,60% din aceștia afirmând că starea „Liniștei și siguranței” în propriul cartier este „Foarte bună+bună”. În Ițcani însă doar 22,50% apreciază că „Liniștea și siguranța” este bună sau chiar foarte bună, 70% din respondenți optând pentru categoria „Nici, nici”.
- „Calitatea apei potabile” este considerată bună sau chiar foarte bună de 89,90% din locuitorii zonei „Obcini”, însă este considerată „Foarte bună+bună” de doar 46,20% din cei din „Ițcani”.
- 70,80% din respondenții din „Burdujeni sat” declară că starea canalizării în zona în care locuiesc este „Proastă+ Foarte proastă”. La acest capitol stau mai bine locuitorii din „Burdujeni oraș”, 54,20% considerând că starea canalizării este „Foarte bună+bună”.
- La nivelul „Spațiilor verzi și parcurilor” se întâlnesc reale probleme în „Burdujeni oraș” (*Foarte proastă+proastă – 74,40%*), „Burdujeni sat” (*Foarte proastă+proastă – 85,70%*) și „Ițcani” (*Foarte proastă+proastă – 75%*). Ceva mai bine stau cei din „Zamca” (*Foarte bună+Bună – 50,70%*) și „Centru” (*Foarte bună+Bună – 47,70%*).

Cum apreciați situația zonei în care locuiți prin prisma următoarelor aspecte...?



- 88,60% din locuitorii zonei „Burdujeni sat”, 85% din locuitorii zonei „Burdujeni oraş” și 73% din locuitorii zonei „Ițcani” consideră că starea „Locurilor de joacă pentru copii” este „Proastă+ Foarte proastă”.
- „Restaurantele, terasele, barurile” sunt apreciate în general de toți locuitorii Municipiului Suceava. Cu toate acestea cei mai mulțumiți sunt cei din „George Enescu” (Foarte bună+ Bună – 92%).
- 40,90% din cei din „Obcini” și pentru 51,40% din locuitorii zonei „Ițcani” consideră că starea „Grădinițelor și creșelor” „Foarte proastă+ proastă”.
- Jumătate din locuitorii zonei „Ițcani” nu sunt mulțumiți de starea „Școlilor” din împrejurimi, pe care o apreciază drept „Proastă+ foarte proastă”. 86,90% din cei ce locuiesc în „George Enescu” consideră că starea lor este bună sau chiar foarte bună.
- „Piețele agroalimentare” sunt apreciate ca bune sau foarte bune de 72,70% din cei din „Burdujeni oraş”. Doar 22,90% din cei din „Burdujeni sat” consideră că starea piețelor agroalimentare este bună sau foarte bună.

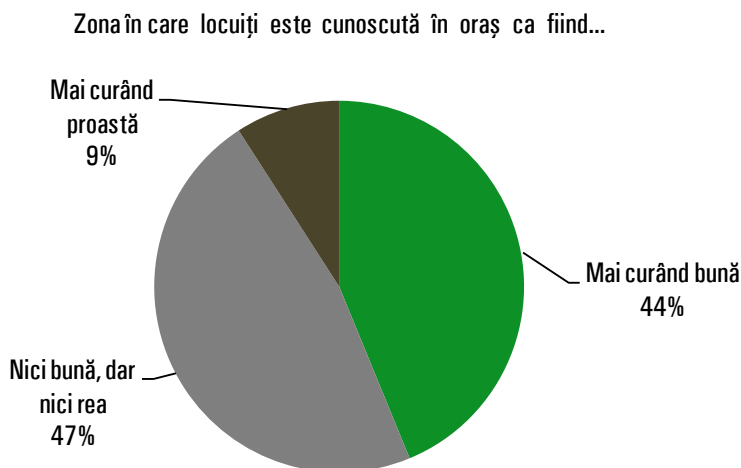
Cum apreciați situația zonei în care locuiți prin prisma următoarelor aspecte...?



Modul IV
SIGURANȚA CETĂȚEANULUI

15. Zona în care locuiți este cunoscută în oraș ca fiind...

44% din totalul eșantionului consideră că zona în care locuiesc este cunoscută în oraș ca fiind „Mai curând bună” în timp ce doar 9% apreciază că aceasta ar putea fi privită de restul populației ca „Mai curând proastă”. Un procent de 47% optează pentru categoria „Nici bună, dar nici rea”.



Cartiere/zone

Cartierele care sunt considerate a fi mai curând bune sunt George Enescu (65,3% dintre respondenți), Obcini (62,9%) și Centru (60,4% dintre respondenți).

Zonele care sunt apreciate ca fiind mai curând proaste sunt cele din cartierele Ițcani (47,5% dintre respondenți), Burdujeni oraș (24,8%) și chiar Burdujeni sat (11,4% dintre respondenți).

Crosstab

		Respondentii considera zona de rezidenta ca fiind ...			Total
		mai curand buna	nici buna, dar nici rea	mai curand proasta	
Cartier in care locuieste respondent	Obcini	62,9%	37,1%	,0%	100,0%
	George Enescu	65,3%	33,1%	1,7%	100,0%
	Centru	60,4%	38,5%	1,2%	100,0%
	Zamca	44,6%	53,8%	1,5%	100,0%
	Burdujeni oras	11,6%	63,6%	24,8%	100,0%
	Burdujeni sat	5,7%	82,9%	11,4%	100,0%
	Ițcani	2,5%	50,0%	47,5%	100,0%
Total		44,1%	46,8%	9,1%	100,0%

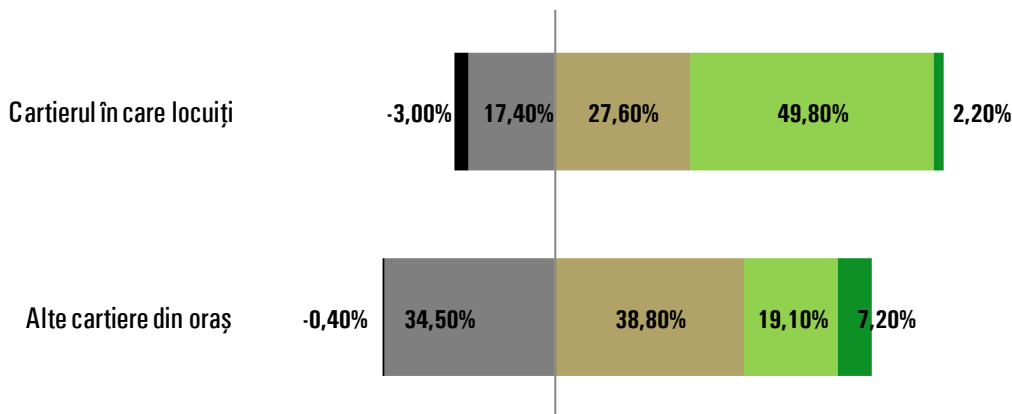
16. Cât de în siguranță vă simțiți atunci când mergeți singur(ă) noaptea prin...

20,40% au afirmat că nu se simt în siguranță noaptea în propriul cartier. Peste jumătate din locuitorii Municipiului Suceava însă se simt în siguranță în cartier (*Destul de în siguranță - 49,80% , Complet în siguranță - 2,20%*).

34,50% declară că se simt în pericol atunci când merg singuri noaptea prin alte cartiere din oraș. 38,80% din respondenți apreciază că atunci când merg singuri noaptea prin alte zone ale orașului nu se simt nici în siguranță, dar nici nu se simt în pericol.

Comparând procentul celor care nu se simt în siguranță în cartierul în care locuiesc cu procentul celor care nu se simt în siguranță în alte cartiere din Municipiul Suceava, putem concluda că, per total, locuitorii orașului se simt mai protejați în zona în care locuiesc, și cu care sunt familiarizați, decât în alte regiuni ale municipiului.

Cât de în siguranță vă simțiți atunci când mergeți singur(ă) noaptea prin...



■ Nu prea în siguranță ■ Deloc în siguranță ■ Nici, nici ■ Destul de în siguranță ■ Complet în siguranță

Zone/Cartiere

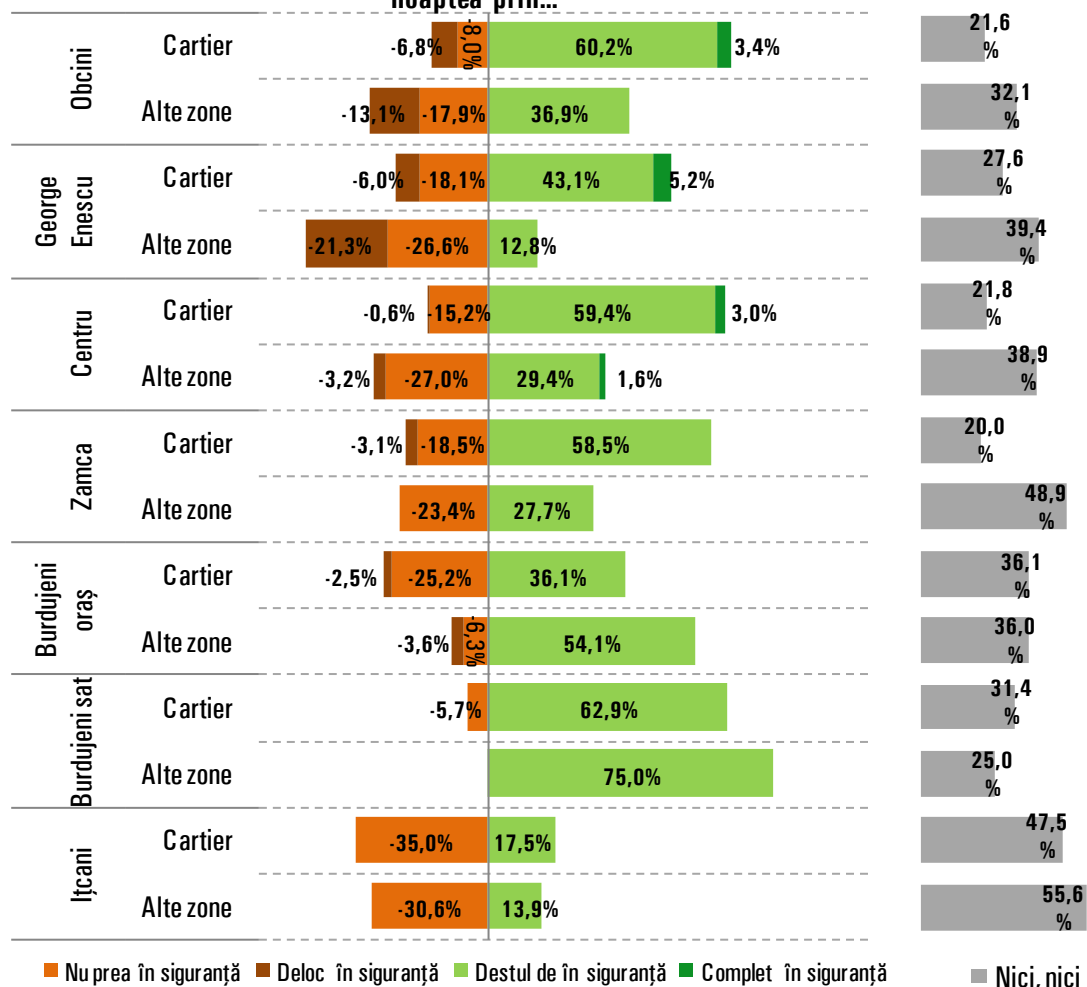
Dacă în general subiecții se simt mai în siguranță în propriul cartier decât în alte zone din Municipiul Suceava, există și cazuri în care aceștia se simt mai în siguranță în alte cartiere decât în cel în care locuiesc.

Astfel, 27,70% din locuitorii zonei „Burdujeni oraș” afirmă că nu se simt în siguranță în propriul cartier în timp ce 9,90% din locuitorii acestei zone declară că nu se simt în siguranță în alte cartiere. În cazul celor din „Burdujeni sat” întâlnim o situație asemănătoare: 5,70% se simt nu prea în siguranță în cartier dar nici un respondent nu se simte în pericol în alte zone din Municipiul Suceava.

Peste două treimi dintre locuitorii din Ițcani afirmă că nu prea se simt în siguranță atunci când merg noaptea prin cartier.

La polul opus se află cartierul Centru - doar 15,8% dintre locuitori nu se simt în siguranță când merg noaptea prin cartier – și Obcini – 6,8% dintre respondenți nu se simt deloc în siguranță iar 8% dintre respondenți afirmă că nu prea se simt în siguranță).

Cât de în siguranță vă simțiți atunci când mergeți singur(ă) noaptea prin...



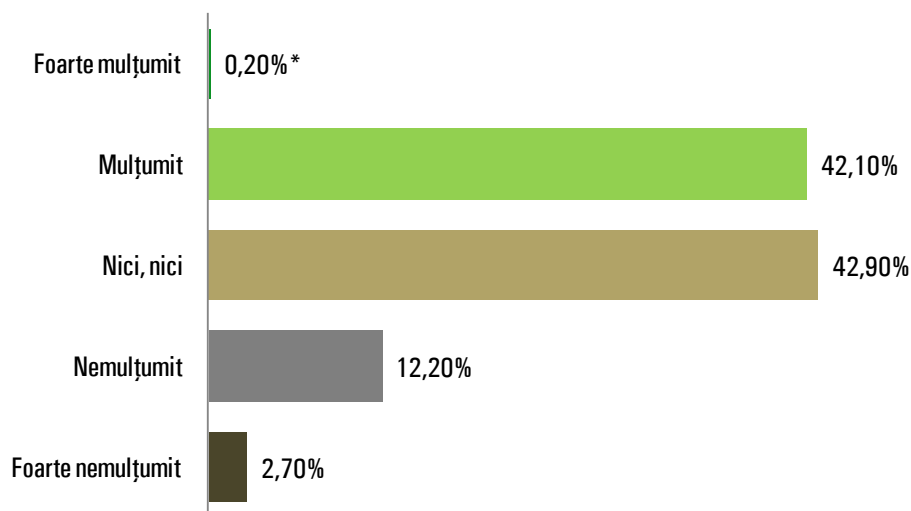
Modul V
TIMP LIBER. CULTURĂ. SPAȚII VERZI.
ZONE DE AGREMENT

17. Cât de mulțumit(ă) sunteți de posibilitățile pentru petrecerea timpului liber existente la nivelul Municipiului Suceava?

Majoritatea locuitorilor Municipiului Suceava sunt mulțumiți de posibilitățile pentru petrecerea timpului liber existente la nivelul orașului (*Foarte mulțumit – 0,20% , Mulțumit – 42,10%*), în timp ce aproximativ 15% sunt nemulțumiți sau foarte nemulțumiți de posibilitățile de petrecere a timpului liber.

42,90% nu sunt nici mulțumiți, însă nici nemulțumiți de posibilitățile de petrecere a timpului liber.

Cât de mulțumit(ă) sunteți de posibilitățile pentru petrecerea timpului liber existente la nivelul Municipiului Suceava?



* valoare afală sub marja de eroare

Zone/Cartiere

Cei mai satisfăcuți de variantele existente în Municipiul Suceava pentru petrecerea timpului liber sunt locuitorii zonei „Burdujeni oraș” (*Mulțumit – 63,30%*). Aceștia sunt urmați de respondenții cu domiciliul în „Burdujeni sat” (*Mulțumit – 57,10%*) dar și de cei din „Ițcani” (*Mulțumit – 52,50%*).

Mai puțin satisfăcuți de variantele de petrecere a timpului liber sunt respondenții care locuiesc în „Obcini” (*Nemulțumiți – 25,60%*, *Foarte nemulțumiți – 7%*).

		Multumire fata de posibilitatile de petrecere al timpului liber					Total
		foarte multumit(a)	multumit(a)	nici, nici	nemultumit(a)	foarte nemultumit(a)	
Cartier in care locuieste respondent	Obcini	,0%	22,1%	45,3%	25,6%	7,0%	100,0%
	George Enescu	,9%	38,6%	43,9%	12,3%	4,4%	100,0%
	Centru	,0%	33,5%	53,7%	11,0%	1,8%	100,0%
	Zamca	,0%	40,3%	45,2%	11,3%	3,2%	100,0%
	Burdujeni oras	,0%	63,3%	25,8%	10,0%	,8%	100,0%
	Burdujeni sat	,0%	57,1%	37,1%	5,7%	,0%	100,0%
	Ițcani	,0%	52,5%	47,5%	,0%	,0%	100,0%
Total		,2%	41,9%	43,2%	12,1%	2,7%	100,0%

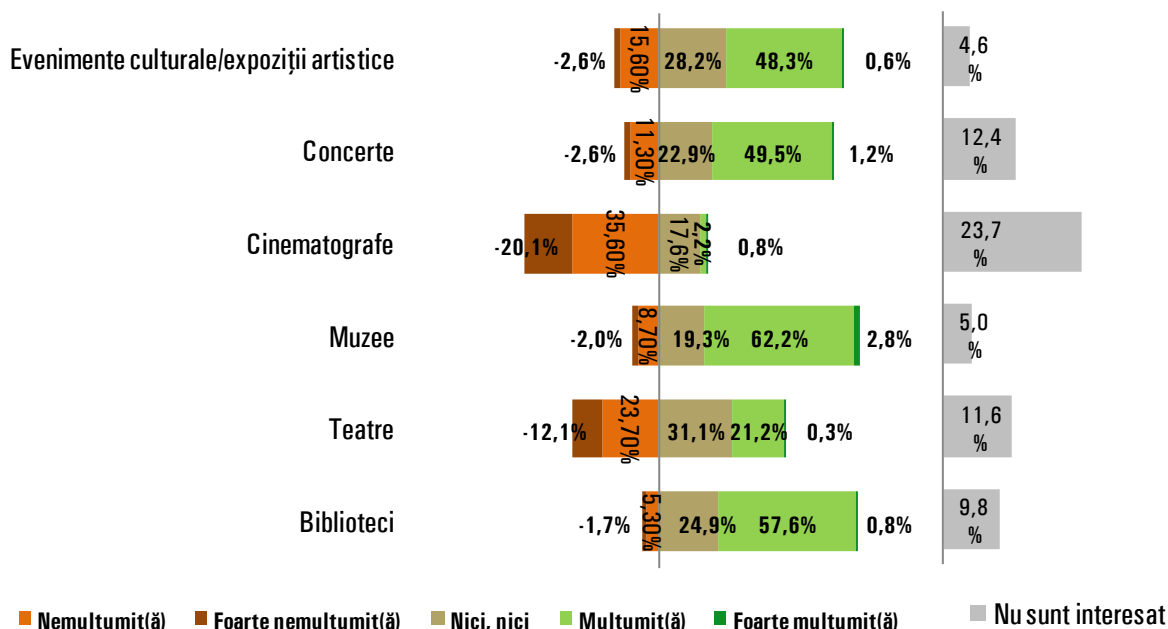
18. Cât de mulțumit(ă) sunteți de „oferta” existentă în Municipiul Suceava în ceea ce privește următoarele modalități de petrecere a timpului liber?

Activități culturale

Locuitorii Municipiului Suceava sunt mulțumiți de „Biblioteci” (58,40%), „Muzee” (65,00%), „Concerte” (50,7%) și „Evenimente culturale/expoziții artistice” (48,90%).

Respondenții sunt mai puțin mulțumiți de „Cinematografe” sau „Teatre”, 35,60% respectiv 23,70% din aceștia afirmând că sunt nemulțumiți de oferta existentă în oraș la aceste capitole. Se remarcă faptul că aproape un sfert dintre respondenți au declarat că nu sunt interesați de oferta existentă în domeniul „Cinematografe”.

Cât de mulțumit(ă) sunteți de „oferta” existentă în Municipiul Suceava în ceea ce privește următoarele modalități de petrecere a timpului liber? Activități culturale



48,80% din locuitorii zonei „Obcini” sunt nemulțumiți sau foarte nemulțumiți de „Evenimentele culturale și expozițiile artistice”. Peste trei sferturi dintre locuitorii din „Burdujeni oraș” (78,80%) și „Burdujeni sat” (76,50%) sunt însă mulțumiți din acest punct de vedere.

81,80% din cei ce locuiesc în „Burdujeni oraș” și 78,80% din cei ce locuiesc în „Burdujeni sat” sunt mulțumiți de oferta de concerte existentă în Municipiul Suceava. Și de această dată o mare parte din cei nesatisfăcuți provin din „Obcini”: 10,30% sunt foarte nemulțumiți iar 30,80% sunt nemulțumiți.

Respondenții cu domiciliul în zona „Obcini” sunt destul de nesatisfăcuți și în ceea ce privește cinematografele din oraș, aproximativ 90% afirmând că sunt nemulțumiți sau foarte nemulțumiți.

Persoanele care locuiesc în zona „Obcini” sunt mai curând nemulțumite și de „Muzee”, „Teatre” sau „Biblioteci”, pe când cele care locuiesc în zona „Burdujeni oraș” sunt mai curând satisfăcute. Destul de mulțumiți de oferta de biblioteci sunt și locuitorii zonei „Ițcani” (70,40%).

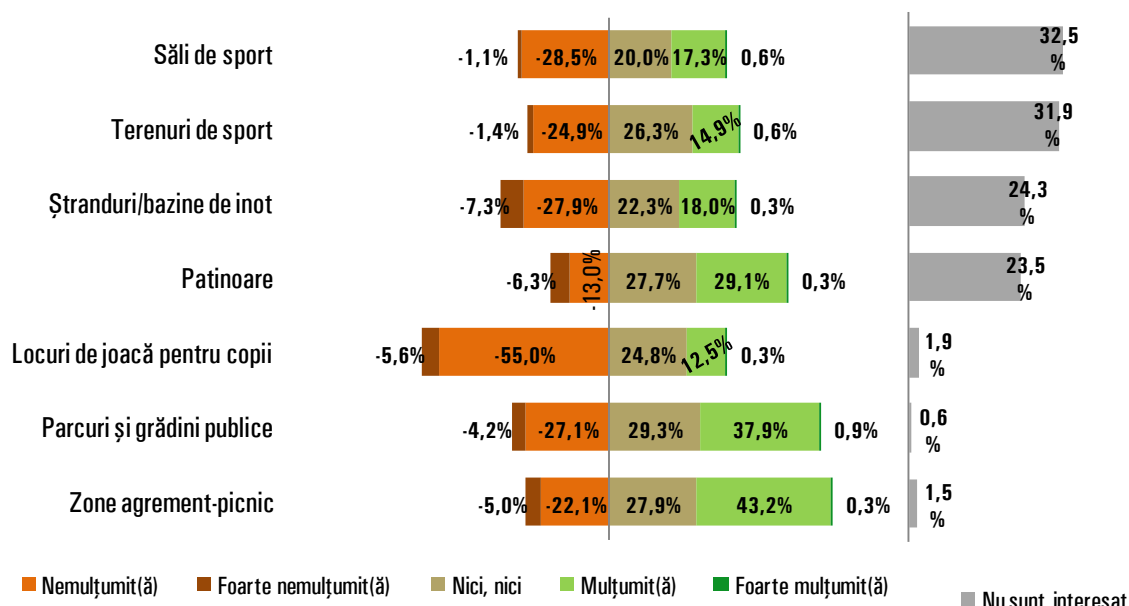
Activități sportive și de agrement

Aproape o treime dintre cei chestionați au declarat că nu sunt interesați de oferta existentă în ceea ce privește sălile și terenurile de sport iar aproape un sfert nu sunt interesați de oferta existentă în ceea ce privește ștrandurile/bazinele de înot precum și patinoarele.

Aspectul care provoacă nemulțumire pentru cei mai mulți dintre respondenți este oferta de „locuri de joacă pentru copii”, aproximativ 61% dintre aceștia declarându-se nemulțumiți și chiar foarte nemulțumiți. Cei mai nemulțumiți din acest punct de vedere sunt cei ce locuiesc în „Burdujeni sat” (*Foarte nemulțumit – 11,80% , Nemulțumit -79,40%*).

Oferta de care respondenții se declară în general mulțumiți este cea existentă în ceea ce privește „Zone agrement picnic” – 43,5% cel puțin mulțumiți, „Parcuri și grădini publice” – aproximativ 39% dintre respondenți sunt cel puțin mulțumiți și, în ceea ce privește „patinoarele” – 29,4% dintre respondenți fiind cel puțin mulțumiți.

Cât de mulțumit(ă) sunteți de „oferta” existentă în Municipiul Suceava în ceea ce privește următoarele modalități de petrecere a timpului liber?
Activități sportive și de agrement



* valori aflate sub marja de eroare

28,50% din totalul eșantionului sunt nemulțumiți de „Sălile de sport” disponibile la nivelul Municipiului Suceava iar 1,10% sunt foarte nemulțumiți vis-a-vis de acest aspect. Cei mai nemulțumiți de acest aspect sunt locuitorii din „Burdujeni sat” (*Foarte nemulțumit – 6,30% , Nemulțumit – 75%*) în timp ce ceva mai satisfăcuți sunt cei din „Ițcani” (*Mulțumiți – 40%*).

Aproximativ 26% se arată nesatisfăcuți sau total nesatisfăcuți de „Oferta de terenuri de sport”, în timp ce 26,30% sunt nici mulțumiți, nici nemulțumiți. 42,90% din locuitorii zonei „Ițcani” apreciază ca satisfăcătoare oferta existentă în materie de terenuri de sport, aceștia fiind urmași de cei din „Burdujeni oraș” (*Mulțumit - 42,6%*). 66,70% din locuitorii zonei „Burdujeni sat” sunt nemulțumiți de oferta de terenuri de sport.

18% din locuitorii Municipiului Suceava sunt mulțumiți de „Ștrandurile/Bazinele de înot” existente iar 0,30% sunt foarte mulțumiți de acest mijloc de petrecere a timpului liber. Cei mai nemulțumiți sunt respondenții care au domiciliul în zona

„Obcini” (Foarte nemulțumit – 21,10% , Nemulțumit – 31,60%) pe când cei mai mulțumiți provin din „Burdujeni oraș” (Mulțumit – 43,40%) și „Ițcani” (Mulțumit – 41,20%).

Aproximativ 30% din subiecții chestionați sunt mulțumiți de „Patinoarele” din Municipiul Suceava, o mare parte a acestora având domiciliul în „Burdujeni oraș” (Mulțumit – 65,80%) și „Ițcani” (Mulțumit – 50%).

4,20% sunt foarte nemulțumiți iar 27,10% nemulțumiți de „Parcurile și grădinile publice”. 60% locuitorii zonei „Ițcani” sunt nesatisfăcuți din acest punct de vedere.

43,20% din persoanele chestionate sunt mulțumite de „Zonele de agrement și picnic” existente în Municipiul Suceava iar 0,30% sunt chiar foarte mulțumite din acest punct de vedere.

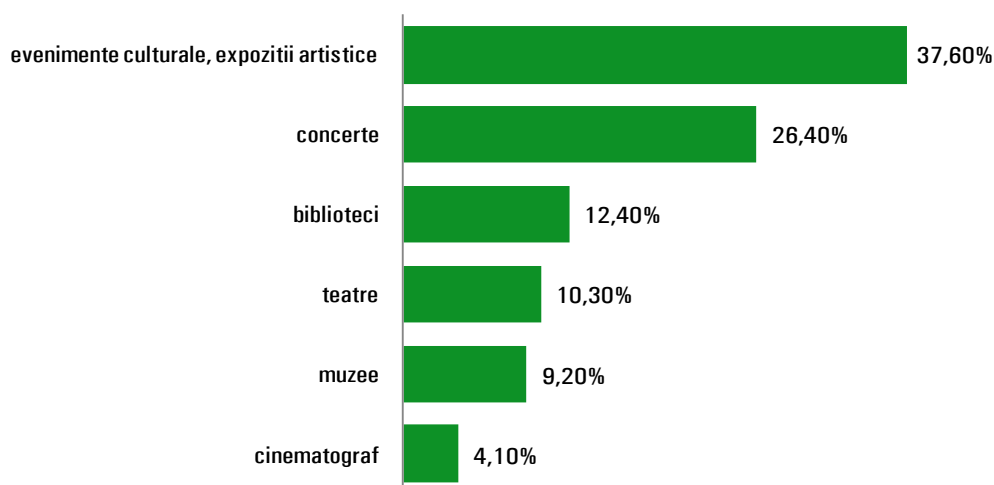
Modalitatea preferată de petrecere a timpului liber - Activități culturale

Din gama activităților culturale, respondenții preferă „Evenimentele culturale, expozițiile artistice” (37,60%), aceasta fiind urmată de „Concerte” (26,40%), „Biblioteci” (12,40%), „Teatre” (10,30%), „Muzee” (9,20%) și mai apoi de „Cinematografe” (4,10%).

Cei care preferă în mod special „Evenimentele culturale, expozițiile artistice” sunt locuitorii zonei „Zamca” (57,80%), în timp ce cei ce domiciliază în „Ițcani” preferă „Concertele” (42,50%).

„Muzeele” sunt pentru 28,60% din subiecții care locuiesc în „Burdujeni sat” o modalitate preferată de petrecere a timpului liber.

Alegeți modalitatea preferată de petrecere a timpului liber...Activități culturale

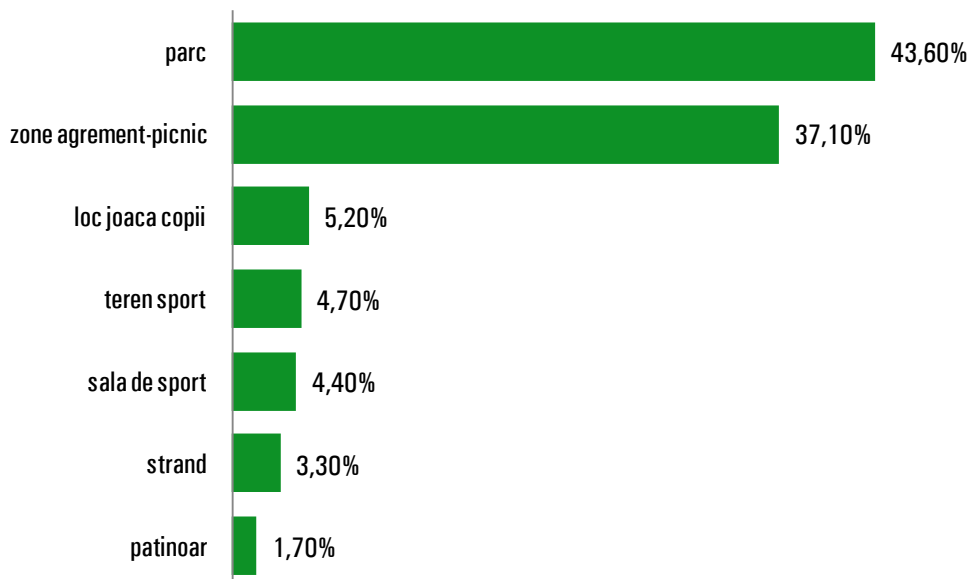


Modalitatea preferată de petrecere a timpului liber - Activități sportive și de agrement

Din gama activităților sportive și de agrement, subiecții incluși în eșantion preferă „Parcurile” (43,60%) și „Zonele de agrement-picnic” (37,10%), în timp ce poziția terță este ocupată de „Locurile de joacă pentru copii” (5,20%).

Doar 4,70% și respectiv 4,4% dintre respondenți preferă ca în timpul liber să practice activități ce implică „Terenuri de sport”, respectiv „Sălile de sport”.

Alegeți modalitatea preferată de petrecere a timpului liber...Activități sportive și de agrement



19. Vă rog să apreciați următoarele aspecte cu privire la situația spațiilor verzi existente în Municipiul Suceava?

În privința spațiilor verzi aspectul de care cetățenii municipiului Suceava se declară nemulțumiți în ce mai mare proporție este „distribuția spațiilor verzi în toate cartierele” - 62,10% din totalul respondenților găsesc distribuția spațiilor verzi în cartierele din Municipiul Suceava nesatisfăcătoare (*Total nesatisfăcătoare – 24,10% , Nesatisfăcătoare – 38%*), în timp ce doar 17,80% din aceștia sunt mulțumiți.

Cei mai nemulțumiți de distribuția spațiilor verzi în cartierele municipiului sunt locuitorii din „Burdujeni sat” (82% mulțumiți și foarte nemulțumiți), Ițcani (75% nemulțumiți și foarte nemulțumiți), Obcini (72% nemulțumiți și foarte nemulțumiți) și Burdujeni oraș (65% nemulțumiți și foarte nemulțumiți).

Aproximativ 46% din persoanele intervievate apreciază că spațiile verzi din oraș sunt insuficiente, fiind nesatisfăcuți (39%) sau chiar total nesatisfăcuți (7,10%).

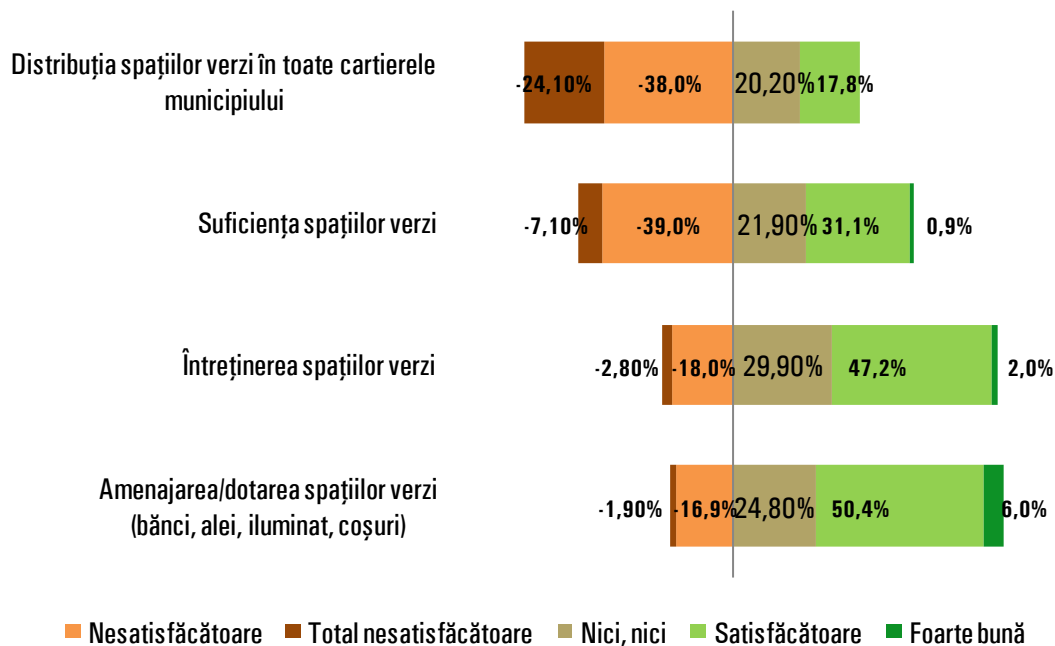
Locuitorii din cartier Ițcani sunt cei mai nemulțumiți față de suficiența spațiilor verzi din oraș (peste 97% dintre respondenți) urmați de cei din Burdujeni oraș (56% nemulțumiți sau foarte nemulțumiți) și Obcini (aproximativ 55% nemulțumiți sau foarte nemulțumiți). Aproape 50% dintre locuitorii cartierelor George Enescu, Centru și Zamca se declară mulțumiți sau foarte mulțumiți cu privire la suficiența spațiilor verzi din municipiul Suceava.

Aspectele de care cetățenii sunt în general mulțumiți sunt „întreținerea spațiilor verzi” (aproape jumătate sunt cel puțin mulțumiți de acest aspect) și „amenajarea, dotarea spațiilor verzi” (56,4% dintre respondenți se declară cel puțin mulțumiți de acest aspect).

Totuși, doar 7,5% dintre locuitorii din Ițcani sunt de părere că modul în care sunt întreținute spațiile verzi este satisfăcător și 12,5% apreciază că amenajarea și dotarea spațiilor verzi este satisfăcătoare.

De asemenea, ponderea locuitorilor din Obcini care apreciază ca fiind satisfăcătoare întreținerea spațiilor verzi și amenajarea și dotarea este mai mică – 31% și respectiv 45%.

Vă rog să apreciați următoarele aspecte cu privire la situația spațiilor verzi existente în Municipiul Suceava?



20. De obicei, pe timpul verii, ce obișnuiți să faceți în week-end?

Mai bine de un sfert din locuitorii Municipiului Suceava (26,94%) optează pentru ieșirile în aer liber/plimbări ca principală activitate în week-end. Ca locație principală în desfășurarea acestei activități este centrul orașului Suceava, un procent semnificativ de mare din cei chestionați afirmând că preferă acest loc.

12,07% din respondenți obișnuiesc să meargă la grătar/picnic, preferându-se locațiile situate în afara orașului Suceava pentru astfel de activități.

O altă activitate specificată adesea de persoanele intervievate este „Mersul la țară”, în principal în scopul vizitării rudelor situate în mediul rural.

Vizionarea programelor TV este o variantă de petrecere a timpului liber pentru 6,81%, în timp ce 5,73% preferă pur și simplu să stea acasă.

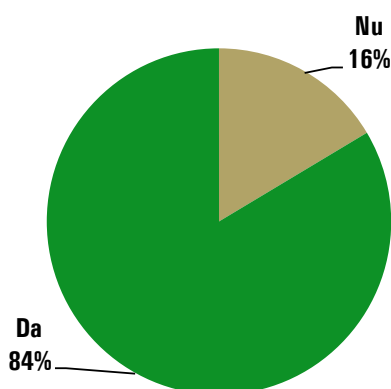
4,80% din respondenți au ca activitate principală în week-end realizarea unor călătorii/drumeții/excursii, destinațiile de top fiind situate în județul Suceava, dar și în împrejurimile județului.

ACTIVITATE	FRECVENȚĂ	PONDERE
Ieșiri în aer liber/Plimbări	174	26,94%
Merg la grătar/picnic	78	12,07%
Merg la țară	55	8,51%
Tv	44	6,81%
Stau acasă	37	5,73%
Călătoresc / Realizează drumeții sau excursii	31	4,80%
Muncesc/Merg la serviciu	27	4,18%
Merg în vizită	19	2,95%
Se odihnesc	11	1,70%
Petrec timpul cu prietenii/familia	7	1,08%
Desfășoară activități culturale (citesc, teatru, etc.)	5	0,77%
Merg la biserică/mănăstire	2	0,31%
Cumpărături	2	0,31%
Altceva	4	0,62%
Nu știu/Nu răspund	150	23,22%
TOTAL	646	100%

21. Considerați că în Municipiul Suceava ar trebui să fie amenajate noi zone de agrement?

Un procent de 84% din locuitorii Municipiului Suceava consideră că amenajarea unor noi zone de agrement ar fi necesară la nivelul municipiului. Doar 16% consideră că o astfel de acțiune nu este necesară.

Considerați că în Municipiul Suceava ar trebui să fie amenajate noi zone de agrement?



22. Dacă DA, în ce zonă?

Locația indicată de cei mai mulți respondenți pentru realizarea unei noi zone de agrement este „Zamca”, 12,10% din totalul respondenților nominalizând această zonă.

11,10% din persoane chestionate consideră că Parcul Șipote reprezintă locația ideală pentru o nouă zonă de agrement, pe poziția terță situându-se zona „Budujeni” cu 9,40 procente.

Alte locații menționate de locuitorii Municipiului Suceava sunt: „Cetate” (8,7%), „Obcini” (8,4%), „

LOCAȚIE	FRECVENȚĂ	PONDERE
Zamca	78	12,1%
Parcul Șipote	72	11,1%
Burdujeni	61	9,4%
Cetate	56	8,7%
Obcini	54	8,4%
În orice zonă/În toate zonele	52	8%

Modul VI

MEDIU

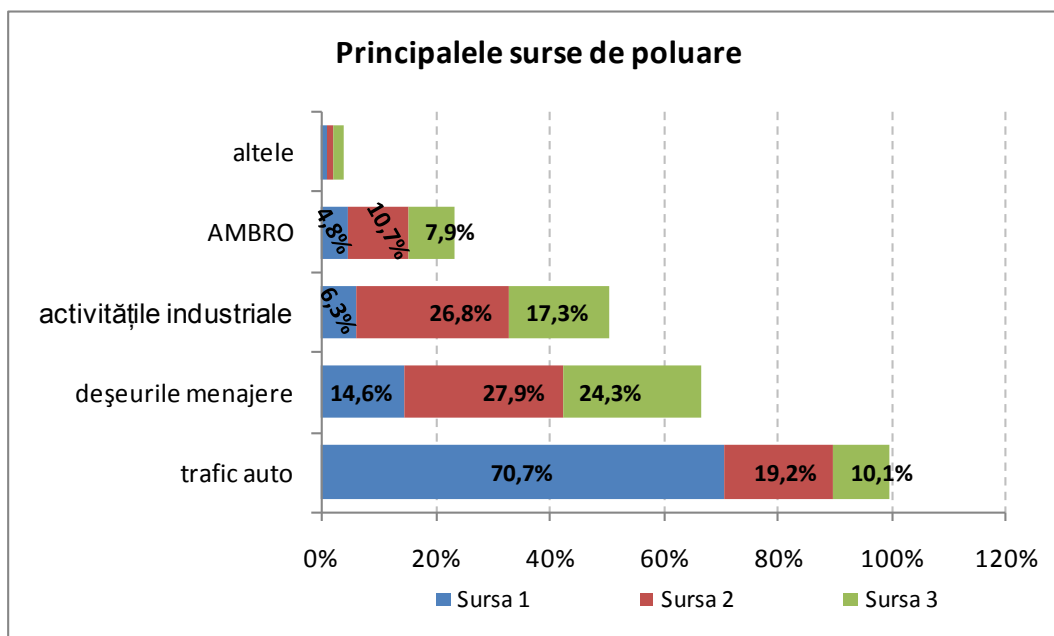
23. Care considerați că sunt principalele surse de poluare a mediului din Municipiul Suceava?

Toți cei chestionați au indicat printre principalele trei surse de poluare din municipiul Suceava „traficul rutier” – zgomot, noxe. Mai mult, aproximativ 71% dintre cetățeni au plasat traficul rutier ca principala sursă de poluare.

Următoarea sursă de poluare este reprezentată de către deșeurile menajere și managementul defectuos al acestora indicată de către peste două treimi dintre respondenți.

Cea de a treia sursă de poluare este considerată a fii activitățile industriale, nominalizată de către mai mult de jumătate dintre respondenți.

Se remarcă faptul că aproape un sfert dintre respondenți au indicat ca una dintre principalele surse de poluare de la nivelul municipiului Suceava combinatul AMBRO.



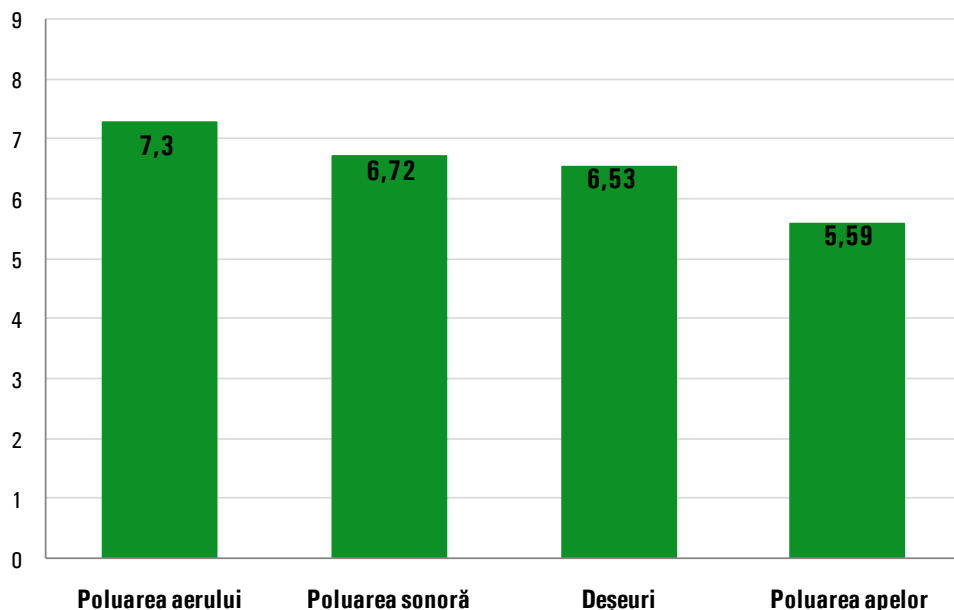
24. Pe o scală de la 1 la 10, 1 reprezentând foarte puțin, 10 reprezentând foarte mult, cât de mult vă afectează / deranjează fiecare dintre următoarele forme de poluare?

Cetățenii municipiului sunt afectați în cea mai mare măsură de către poluarea aerului, datorată traficului auto și emisiilor de noxe din activități industriale).

Poluarea sonoră și cea datorată deșeurilor menajere obțin scoruri medii de 6,72 și respectiv 6,53 fiind următoarele tipuri de poluare care afectează populația.

Poluarea apelor este cea care afectează în cea mai mică măsură populația obținând un scor mediu de 5,59 (pe o scală de la 1 la 10, unde 1 reprezintă foarte puțin iar 10 foarte mult).

Tipuri de poluare de care populația Sucevei este afectată?



Zone/Cartiere

Persoanele care sunt cele mai deranjate de „Poluarea aerului” sunt cele care locuiesc în zona „George Enescu” (7,87), urmate de cele care au domiciliul în „Burdujeni oraș” (7,73).

„Poluarea fonică” este mai puțin deranjantă pentru cei din „Ițcani” (4,95), în timp ce locuitorii zonei „George Enescu” oferă acestei forme de poluare un punctaj de 7,19.

„Poluarea apelor” este deranjantă în special pentru cei din „Burdujeni oraș” (6,47), în timp ce subiecții din „Ițcani” o privesc cu mai multă toleranță (4,23).

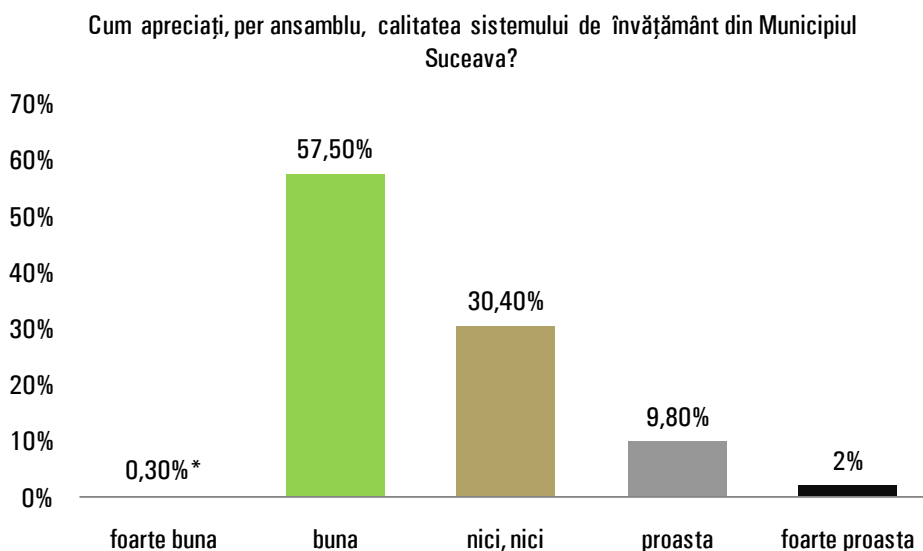
„Depozitarea necontrolată a deșeurilor” obține un scor de 7,23 din partea respondenților care au rezidența în „Burdujeni oraș” și un scor de 4,53 din partea celor din „Ițcani”.

Statistics					
Cartier in care locuieste respondent		Gradul de disconfort creat de poluarea aerului	Gradul de disconfort creat de poluarea fonica	Gradul de disconfort creat de poluarea apelor	Gradul de disconfort creat de depozitarea necontrolata a deseurilor
Obcini	Mean	7,19	6,82	5,32	6,45
George Enescu	Mean	7,87	7,19	6,06	7,08
Centru	Mean	7,21	6,72	5,26	6,34
Zamca	Mean	6,52	5,94	4,88	5,97
Burdujeni oras	Mean	7,73	7,08	6,47	7,23
Burdujeni sat	Mean	7,34	7,14	6,17	6,69
Ițcani	Mean	6,23	4,95	4,23	4,53

Modul VII
ÎNVĂȚĂMÂNT

25. Cum apreciați, per ansamblu, calitatea sistemului de învățământ din Municipiul Suceava?

Peste jumătate dintre respondenți apreciază calitatea sistemului de învățământ ca fiind bună (57,50%) și „Foarte bună” (0,30%).



* valoare aflată sub marja de eroare

Zone/Cartiere

Calitatea sistemului de învățământ este apreciată nefavorabil într-o mai mare măsură de către locuitorii din Obcini, George Enescu și Centru, în timp ce locuitorii din Ițcani, Burdujeni oraș și Zamca fac aprecieri favorabile.

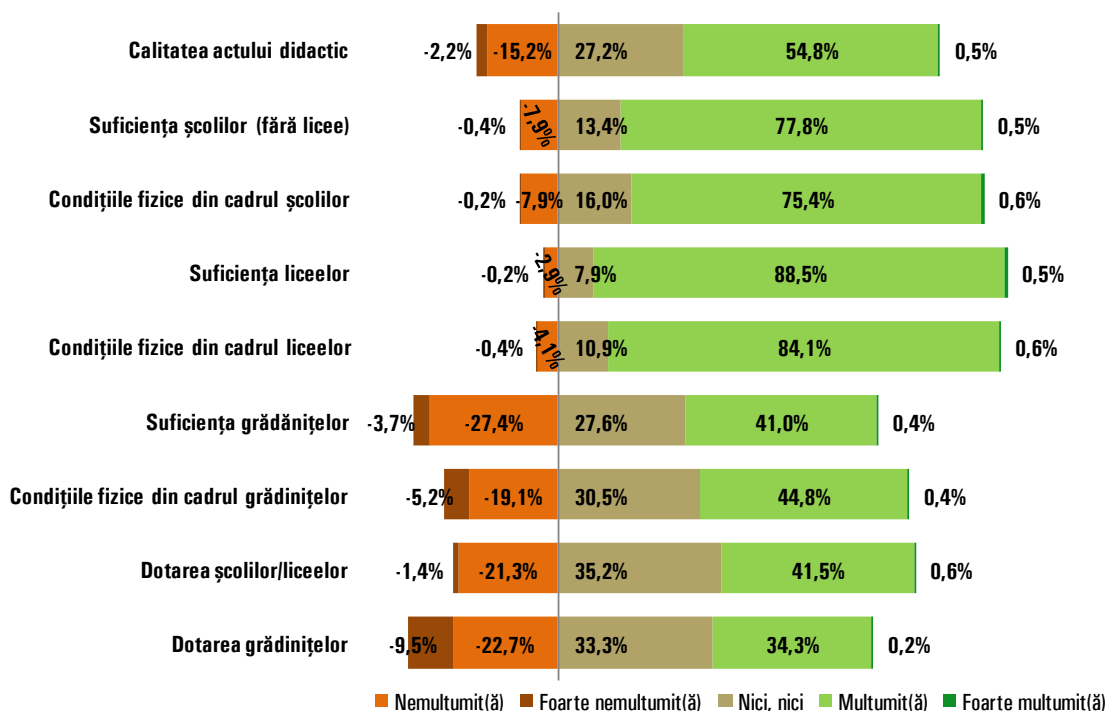
Cartier in care locuieste respondent *
Aprecierea calitatii sistemului de invatamant din Suceava Crosstabulation

		Aprecierea calitatii sistemului de invatamant din Suceava					Total
		foarte buna	buna	nici, nici	proasta	foarte proasta	
Cartier in care locuieste respondent	Obcini	,0%	47,7%	33,0%	13,6%	5,7%	100,0%
	George Enescu	,8%	43,2%	36,4%	15,3%	4,2%	100,0%
	Centru	,0%	53,6%	30,1%	15,1%	1,2%	100,0%
	Zamca	,0%	57,8%	35,9%	4,7%	1,6%	100,0%
	Burdujeni oras	,9%	77,8%	20,5%	,9%	,0%	100,0%
	Burdujeni sat	,0%	42,4%	54,5%	3,0%	,0%	100,0%
	Ițcani	,0%	82,5%	15,0%	2,5%	,0%	100,0%
Total		,3%	57,0%	30,8%	9,7%	2,1%	100,0%

26. Cât de mulțumit(ă) / nemulțumit(ă) sunteți de următoarele aspecte privind sistemul de învățământ din Municipiul Suceava?

Aspectele privitoare la sistemul de învățământ care creează cele mai mari nemulțumiri sunt: „numărul de grădinițe” – 31% dintre respondenți nemulțumiți și foarte nemulțumiți; „dotarea grădinițelor cu materiale didactice” – 32% dintre respondenți nemulțumiți sau foarte nemulțumiți; „condițiile fizice din cadrul grădinițelor” – 24% dintre respondenți nemulțumiți sau foarte nemulțumiți.

Aprecieri privind sistemul de învățământ din Municipiul Suceava?



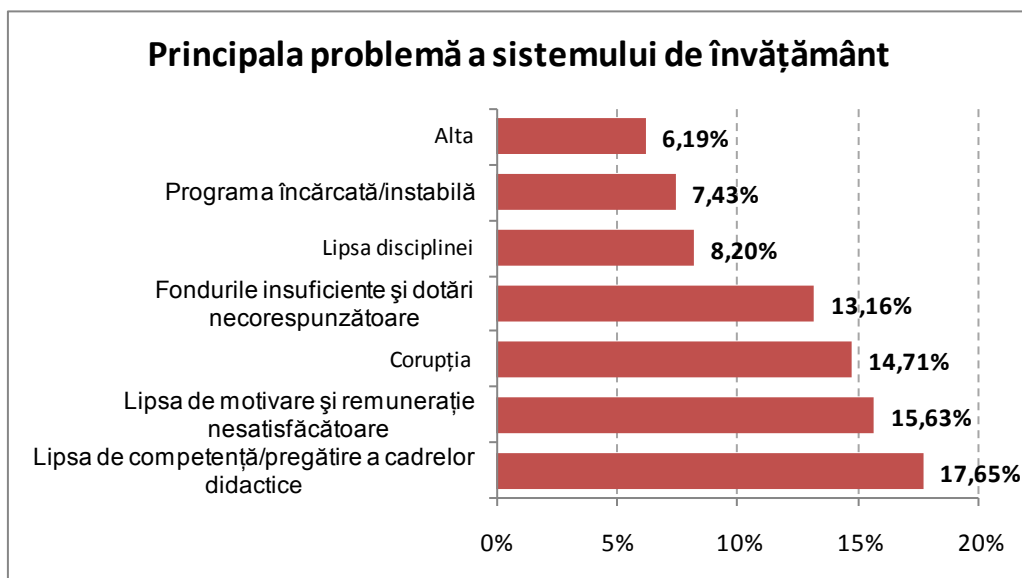
Există însă evaluări diferite ale sistemului educațional și în funcție de cartierul/zona din care provine respondentul:

- **Respondenții din zona „Obcini”** → sunt mai nemulțumiți de „Condițiile fizice din cadrul grădinițelor” (*Foarte nemulțumit + nemulțumit – 40,50%*) dar și de „Dotarea grădinițelor” (*Foarte nemulțumit + nemulțumit – 43,10%*).
- **Respondenții din zona „Burdujeni oraș”** → sunt în general destul de mulțumiți atât de „Calitatea actului didactic” (*Foarte mulțumiți + Mulțumiți – 75,50%*), dar și de „Numărul școlilor” (*Foarte mulțumiți + Mulțumiți – 97%*), „Condițiile fizice din cadrul școlilor” (*Foarte mulțumiți + Mulțumiți – 95%*), „Numărul liceelor” (*Foarte mulțumiți + Mulțumiți – 97%*), „Suficiența grădinițelor” (*Foarte mulțumiți + Mulțumiți – 46,90%*), „Condițiile fizice din cadrul grădinițelor” (*Foarte mulțumiți + Mulțumiți – 56,70%*), „Dotarea școlilor/liceelor” (*Foarte mulțumiți + Mulțumiți – 49,50%*) și „Dotarea grădinițelor” (*Foarte mulțumiți + Mulțumiți – 46,80%*).
- **Respondenții din zona „Burdujeni sat”** → un procent semnificativ din aceștia sunt mulțumiți de „Numărul liceelor” (*Foarte mulțumiți + Mulțumiți – 96,70%*) dar și de „Condițiile fizice din cadrul liceelor” (*Foarte mulțumiți + Mulțumiți – 96,80%*).
- **Respondenții din zona „Ițcani”** → sunt foarte mulțumiți de „Calitatea actului didactic” în general (*Foarte mulțumiți + Mulțumiți – 80%*), însă sunt destul de nesatisfăcuți de „Numărul școlilor” (*Foarte nemulțumit + nemulțumit – 58,10%*), de „Condițiile fizice din cadrul școlilor” (*Foarte nemulțumit + nemulțumit – 48,40%*), „Numărul grădinițelor” (*Foarte nemulțumit + nemulțumit – 61,30%*), „Condițiile fizice din cadrul grădinițelor”

(Foarte nemulțumit + nemulțumit – 54,80%), „Dotarea școlilor/liceelor” (Foarte nemulțumit + nemulțumit – 50%) și „Dotarea grădinițelor” (Foarte nemulțumit + nemulțumit – 42,90%).

27. Care considerați că este cea mai importantă problemă cu care se confruntă sistemul de învățământ din Municipiul Suceava?

În opinia respondenților principalele probleme cu care se confruntă sistemul de învățământ sunt: lipsa de competență/pregătirea cadrelor didactice – 17,65% dintre respondenți; lipsa de motivare și remunerarea nesatisfăcătoare a cadrelor didactice – 15,63% dintre respondenți; corupția – 14,71% dintre respondenți și fondurile insuficiente și dotările necorespunzătoare – 13,16% dintre respondenți.



Modul IX

SERVICII MEDICALE ȘI ASISTENȚĂ SOCIALĂ

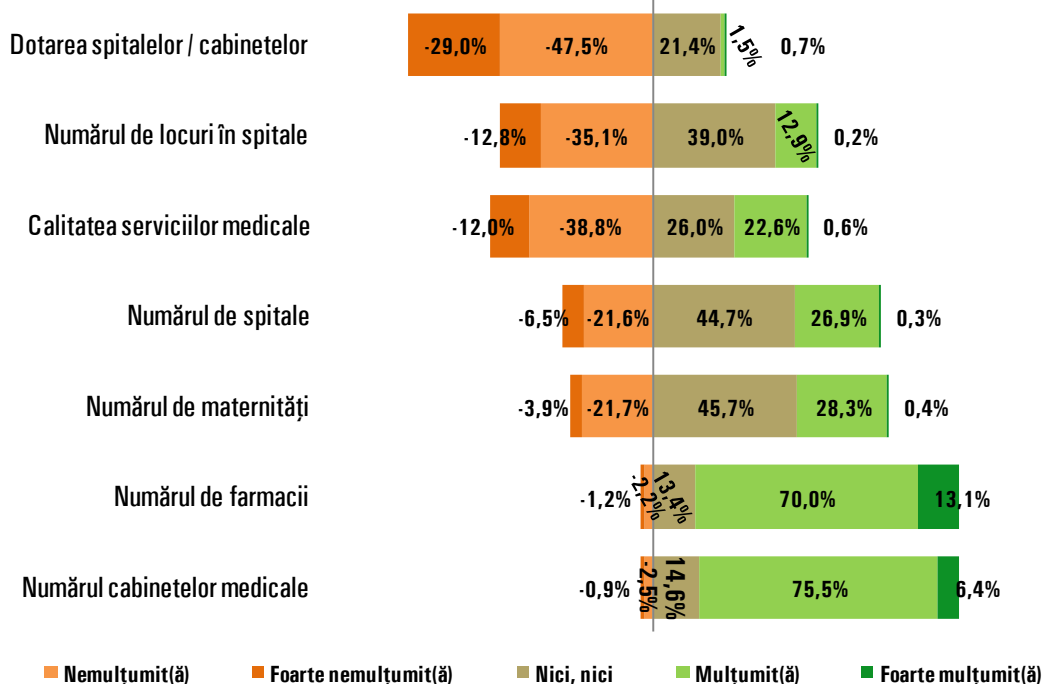
28. Cât de mulțumit(ă) / nemulțumit(ă) sunteți de următoarele aspecte privind sistemul de sănătate?

Principalul aspect care crează nemulțumire cu privire la sistemul de sănătate îl reprezintă dotarea cabinetelor și spitalelor – 29% dintre respondenți sunt foarte nemulțumiți iar 47,5% sunt foarte nemulțumiți față de acest aspect.

Următoarele aspecte referitoare la sistemul medical care nemulțumesc o mare parte a respondenților sunt calitatea serviciilor medicale (12% foarte nemulțumiți iar 39% nemulțumiți) și numărul de locuri din spitale de care sunt foarte nemulțumiți aproximativ 13% dintre respondenți și nemulțumiți 35%.

Numărul de farmacii și numărul cabinetelor medicale sunt aspecte de care respondenții sunt în general mulțumiți – aproximativ trei sferturi mulțumiți și foarte mulțumiți.

Cât de mulțumit(ă) / nemulțumit(ă) sunteți de următoarele aspecte privind sistemul de sănătate?



* valoare aflată sub marja de eroare

Locuitorii zonei „Obcini” sunt destul de nemulțumiți de „Calitatea serviciilor medicale” (*Foarte nemulțumit + nemulțumit – 63,60%*). 61,60% din cei din „Ițcani” sunt nesatisfăcuți de calitatea serviciilor medicale. Locuitorii zonei „Obcini” reprezintă de altfel și categoria celor mai nemulțumiți de „Numărul de spitale” (*Foarte nemulțumit + nemulțumit – 43,20%*). La polul opus, 38,60% din cei din „Burdujeni oraș” sunt foarte mulțumiți sau mulțumiți de numărul de spitale.

41% din locuitorii zonei „Obcini” și „Burdujeni oraș” sunt nesatisfăcuți de „Numărul de maternități”. Cei din „Burdujeni oraș” privesc favorabil și acest aspect: 14,90% sunt foarte nemulțumiți + nemulțumiți iar 43,60% sunt foarte mulțumiți + mulțumiți).

De „Numărul de farmacii” sunt foarte mulțumiți respondenții din „Burdujeni oraș” (*Foarte mulțumit + mulțumit – 99,10%*), dar și cei din „George Enescu” (*Foarte mulțumit + mulțumit – 91,50%*) și „Burdujeni sat” (*Foarte mulțumit + mulțumit – 88,60%*).

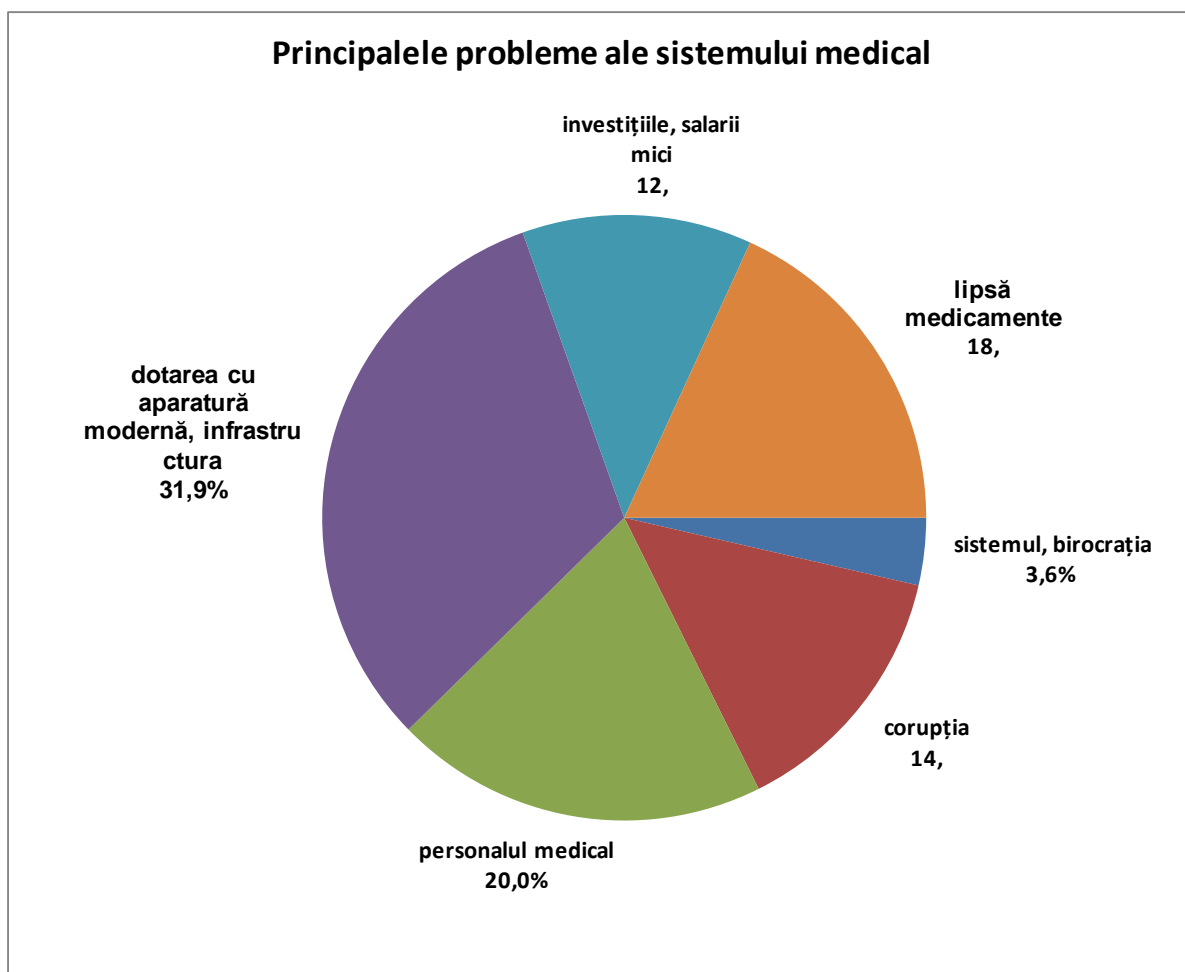
Per ansamblu, locuitorii Municipiului Suceava care domiciliază în zonele „Ițcani” și „Obcini” sunt mai nemulțumiți de aceste aspecte ale sistemului sanitar, pe când cei din „George Enescu” sau „Burdujeni oraș” sunt mai satisfăcuți de sistemul sanitar.

29. Care considerați că este cea mai importantă problemă cu care se confruntă sistemul medical din Municipiul Suceava?

Principala problemă a sistemului sanitar este, în opinia a 32% dintre respondenți, infrastructura învechită și lipsa dotării cu aparatură medicală modernă.

20% dintre respondenți consideră că principala problemă este reprezentată de către personalul medical, respectiv lipsa de profesionalism, lipsa de etică și pregătirea cadrelor medicale.

Alte probleme nominalizate de către respondenți sunt lipsa de medicamente – 18,2%, corupția (faptul că sunt nevoiți să ofere atenții) – 14,1%, fondurile insuficiente din sistem medical (investiții insuficiente, salarii mici) – 12,3%.



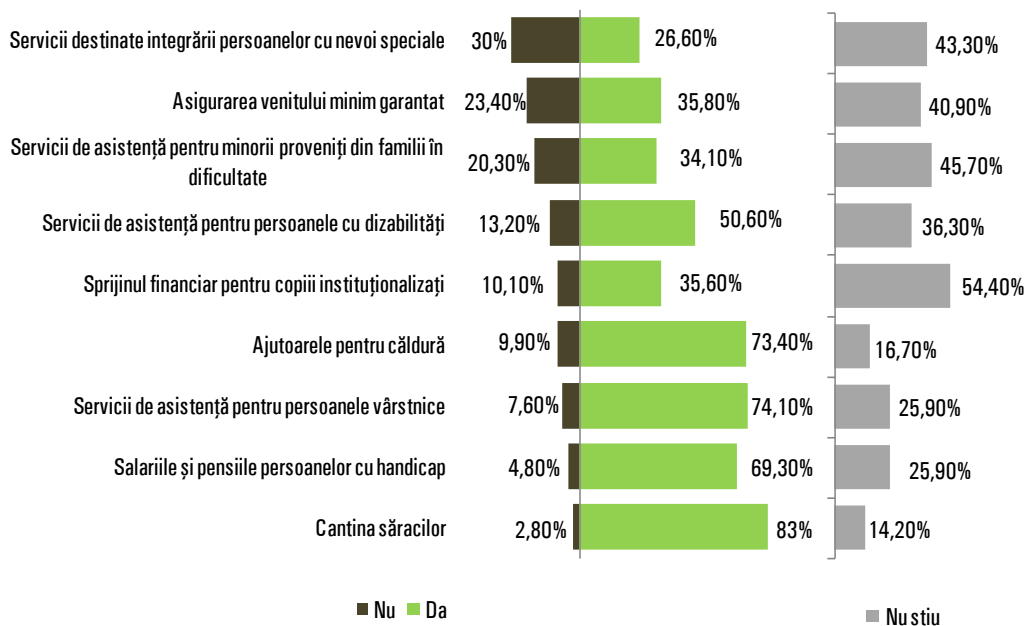
30. Care dintre următoarele servicii de asistență socială sunt oferite de autorități categoriilor de persoane defavorizate din Municipiul Suceava?

83% din persoanele intervievate afirmă că unul din serviciile de asistență socială oferite de autorități categoriilor de persoane defavorizate din Municipiul Suceava este „Cantina Săracilor”, doar 14,20% afirmând că acest serviciu nu este oferit în oraș.

„Serviciile de asistență pentru persoanele vârstnice” (74,10%), „Ajutoarele pentru căldură” (73,40%) și „Salariile și pensiile pentru persoanele cu handicap” (69,30%) sunt alte servicii de asistență socială despre care locuitorii Municipiului Suceava au auzit că sunt oferite.

Așa cum putem observa din graficul următor, există o lipsă de informare destul de ridicată în cadrul populației studiate în ceea ce privește servicii de asistență socială precum: „Servicii destinate integrării persoanelor cu nevoi speciale” (Nu știu – 43,30%), „Asigurarea venitului minim garantat” (Nu știu – 40,90%), „Servicii de asistență pentru minorii proveniți din familii în dificultate” (Nu știu - 45,70%), „Servicii de asistență pentru persoanele cu dizabilități” (Nu știu – 36,30%) sau „Sprijinul financiar pentru copiii instituționalizați” (Nu știu – 54,40%).

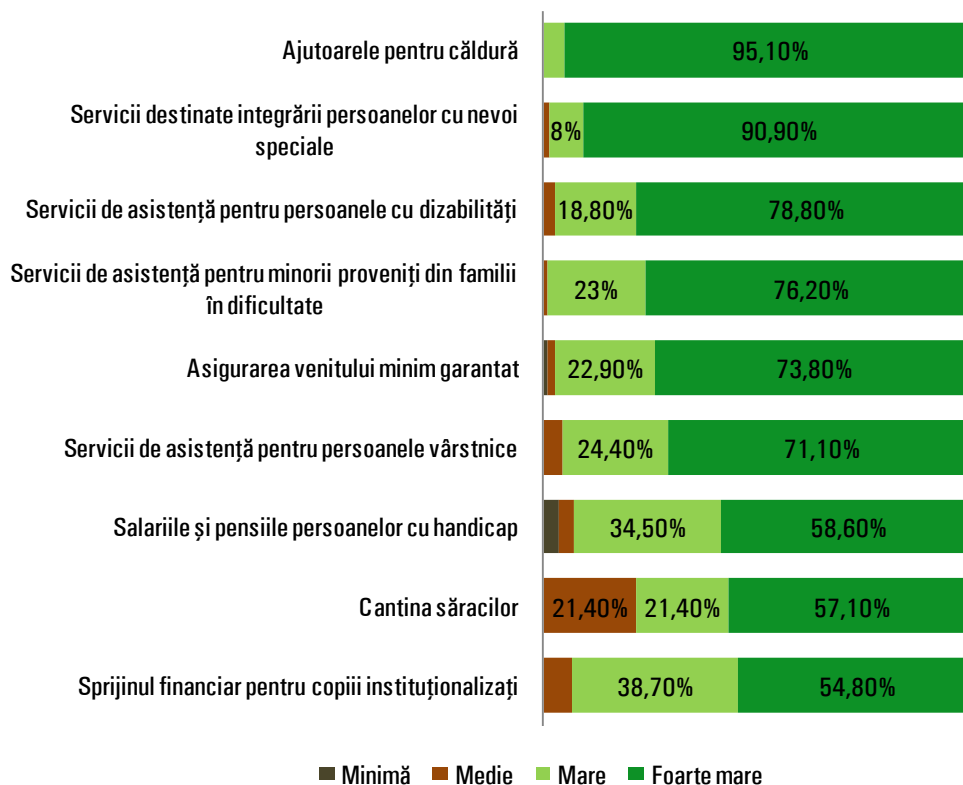
Care dintre următoarele servicii de asistență socială sunt oferite de autorități categoriilor de persoane defavorizate din Municipiul Suceava?



31. Cât de necesară considerați că este oferirea acestor servicii de asistență socială?

În ceea ce privește utilitatea acestor servicii, 95,10% din cei intervievați consideră că „Ajutoarele pentru căldură” sunt foarte utile, 90,90% că „Serviciile destinate integrării persoanelor cu nevoi speciale” sunt foarte utile iar 78,80% că „Serviciile de asistență pentru persoanele cu dizabilități” sunt foarte importante.

Cât de necesară considerați că este oferirea acestor servicii de asistență socială?



Modul X

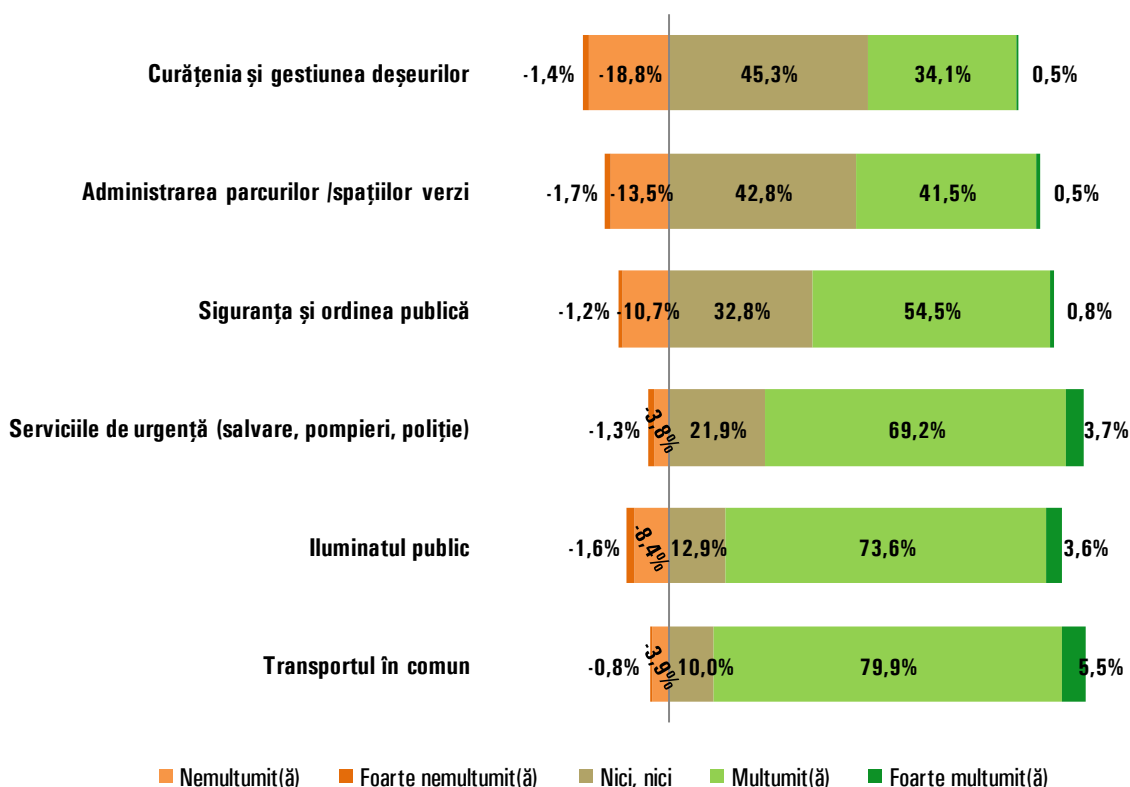
ADMINISTRAȚIE ȘI SERVICII PUBLICE

32. Cât de mulțumit(ă) / nemulțumit(ă) sunteți de următoarele servicii publice?

Serviciile publice de care cetățenii sunt nemulțumiți în cea mai mare măsură sunt cele de curățeni și gestiune a deșeurilor (aproximativ 20% dintre respondenți sunt nemulțumiți sau foarte nemulțumiți) și de administrare a spațiilor verzi (aproximativ 15% nemulțumiți și foarte nemulțumiți).

La polul opus se situează serviciile de transport în comun și iluminat public, peste 85% dintre respondenți declarându-se cel puțin mulțumiți de primele și peste trei sferturi declarându-se cel puțin mulțumiți de cele din urmă.

Mulțumire / nemulțumire față de servicii publice



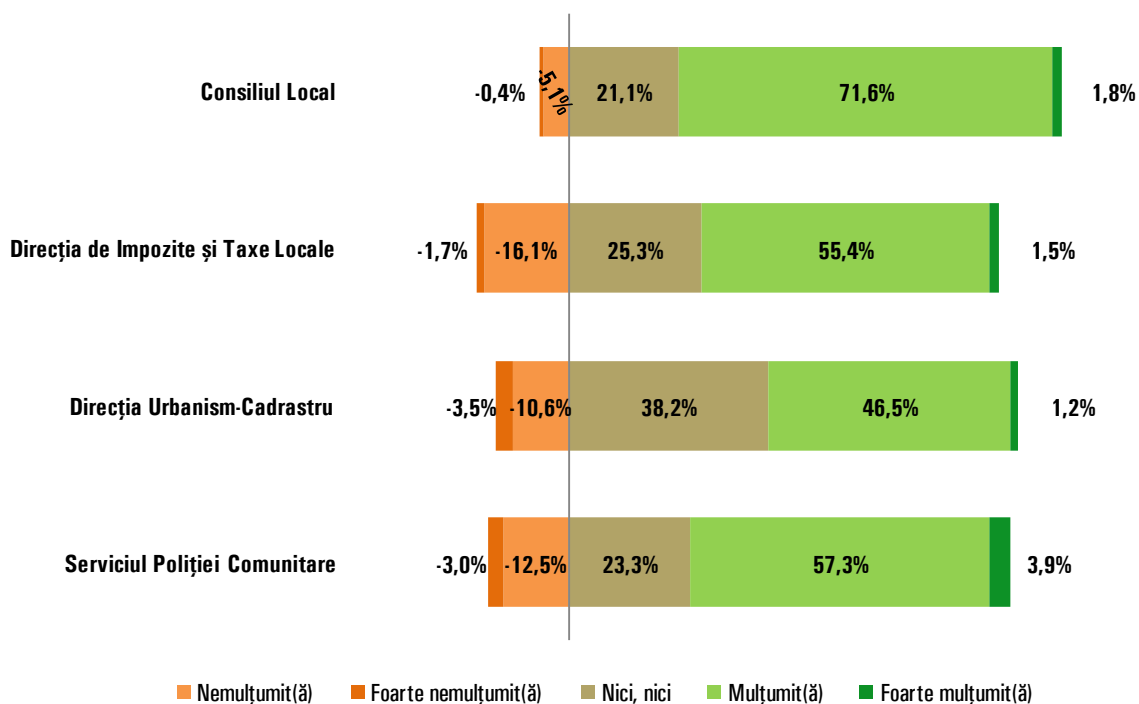
33. Cât de mulțumit(ă) / nemulțumit(ă) sunteți de activitatea următoarelor instituții ale administrației publice locale?

Per ansamblu, respondenții sunt mulțumiți de activitatea instituțiilor administrației publice locale Suceava. Locuitorii Municipiului Suceava sunt mulțumiți în special de activitatea Consiliului Local (73,40%).

De activitatea Direcției de Impozite și Taxe Locale se declară cel puțin nemulțumiți 17,8% dintre respondenți în timp ce un sfert nu sunt nici nemulțumiți dar nici mulțumiți.

Față de activitatea Serviciului Poliției Comunitare se declară cel puțin nemulțumiți 15, 5% dintre respondenți iar 23,3% se declară nici mulțumiți, nici nemulțumiți.

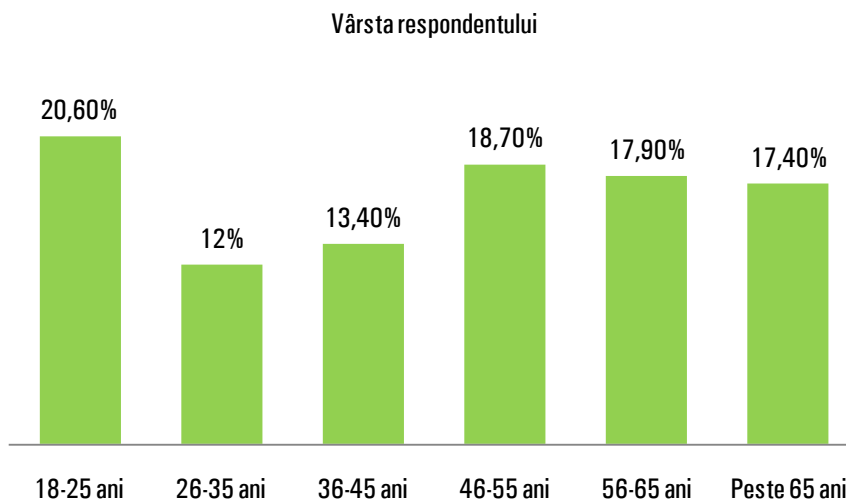
Mulțumire / nemulțumire față de activitatea instituțiilor ale administrației publice locale?



DATE FACTUALE

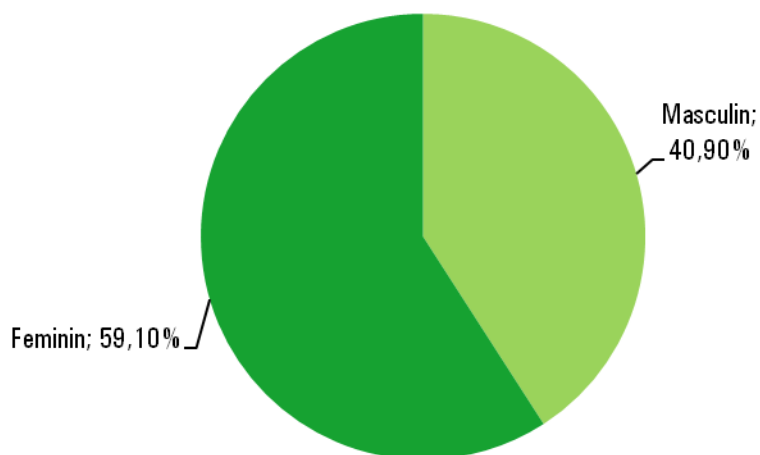
ID1. Vârsta respondentului

Distribuția eșantionului este una proporțională: 20,60% din respondenți au între 18 și 25 ani, 12% au între 26 și 35 ani, 13,40% între 36 și 45 ani, 18,70% între 46 și 55 ani, 17,90% au între 56 și 65 ani iar 17,40% au peste 65 ani.



ID2. Sexul respondentului

59,10% din persoanele intervievate sunt de sex feminin iar 40,90% din acestea sunt de sex masculin.



ID3. Ultima școală absolvită

Cei mai mulți respondenți au ca ultimă școală absolvită „Liceul” (30,50%), aceștia fiind urmați de cei cu „Studii universitare de lungă durată” (18%) și cei cu „Școală profesională” (15,80%).

Doar 0,20% din persoanele intervievate – adică un singur respondent - a afirmat că este fără educație.

Ultima scoala absolvita					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	fara educatie	1	,2	,2	,2
	scoala primara	12	1,9	2,0	2,2
	gimnaziu	56	8,7	9,3	11,5
	scoala profesionala	102	15,8	17,0	28,5
	liceu	197	30,5	32,8	61,2
	scoala postliceala	69	10,7	11,5	72,7
	universitar de scurta durata	11	1,7	1,8	74,5
	universitar de lunga durata	116	18,0	19,3	93,8
	postuniversitar	37	5,7	6,2	100,0
	Total	601	93,0	100,0	
Missing	nu raspund	45	7,0		
	Total	646	100,0		

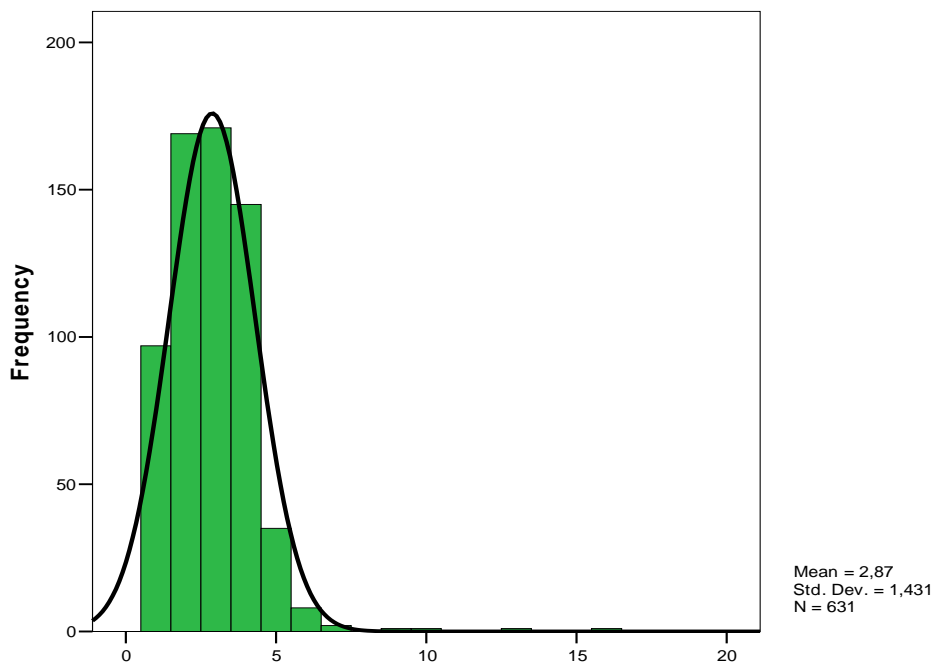
ID4. Ocupația respondentului

Mai bine de o treime din persoanele intervievate sunt „Pensionare” (36,70%). 19,80% sunt „Muncitori calificați”, în timp ce 13,90% sunt „Studenti sau elevi”.

Ocupatie respondent					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	patron / director	13	2,0	2,0	2,0
	sef de sectie / departament	5	,8	,8	2,8
	personal cu studii superioare	78	12,1	12,2	15,0
	muncitor calificat	128	19,8	20,0	35,1
	muncitor necalificat	17	2,6	2,7	37,7
	functionar	25	3,9	3,9	41,6
	student/elev	90	13,9	14,1	55,7
	liber profesionist	8	1,2	1,3	57,0
	somer	6	,9	,9	57,9
	casnic(a)	31	4,8	4,9	62,8
	pensionar	237	36,7	37,1	99,8
	alta ocupatie	1	,2	,2	100,0
	Total	639	98,9	100,0	
Missing	nu raspund	7	1,1		
	Total	646	100,0		

ID5. Numărul membrilor din gospodărie, inclusiv respondentul

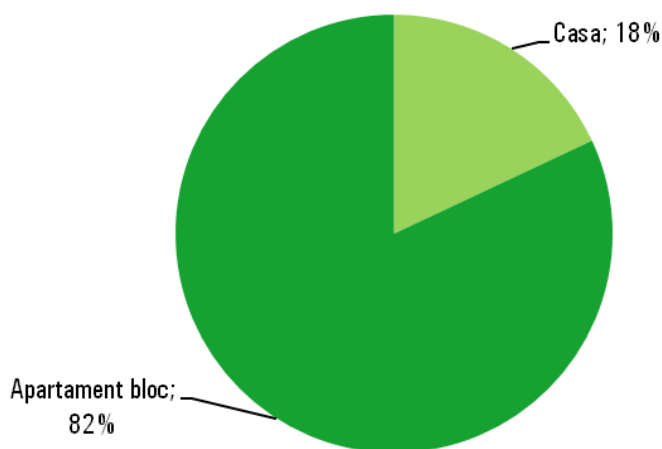
Media numărului membrilor din gospodărie pentru eșantionul studiat este de 2,87 persoane. În general există puține cazuri cu peste 5 membri în gospodărie.



Media numărului membrilor din gospodărie pentru eșantionul studiat este de 2,87 persoane. În general există puține cazuri cu peste 5 membri în gospodărie.

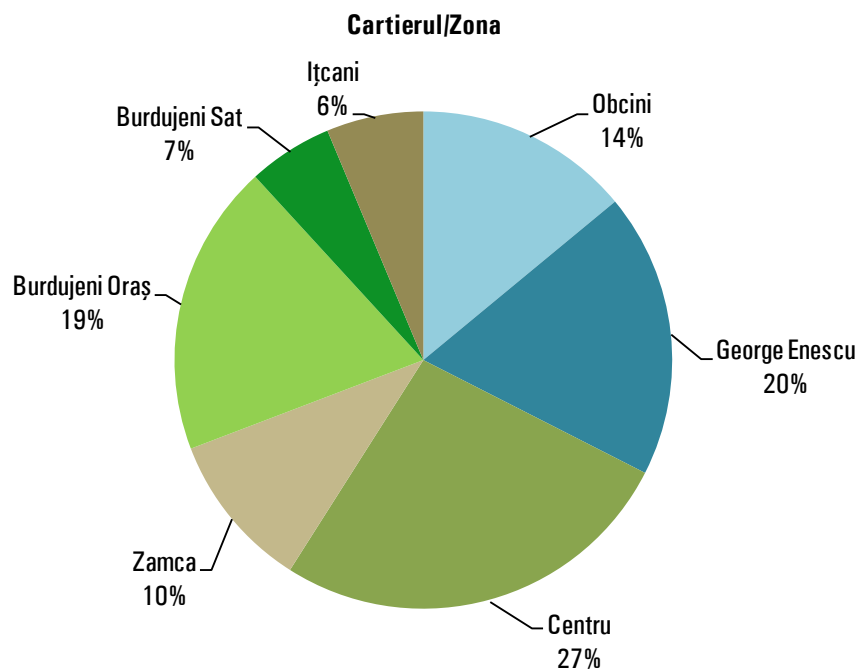
ID6. Tipul locuinței

82% din cei intervievați locuiesc în apartament la bloc, în timp ce 18% locuiesc în casă.



ID7. Zona / cartierul în care locuiește respondentul

27% din persoanele intervievate au domiciliul în zona „Centru”, aceștia fiind urmați de cei din „George Enescu” (20%), „Burdujeni oraș” (19%), „Obcini” (14%), „Zamca” (10%), „Burdujeni sat” (7%) și „Ițcani” (6%).



REZULTATE STUDIU CALITATIV

În cadrul studiului calitativ s-au desfășurat patru focus grupuri la care au participat președinți/reprezentanți ai asociațiilor de locatari/prorietari și cetățeni ai municipiului Suceava. Focus grupurile au fost organizate pe zone ale municipiului astfel:

- Focus grup 1 – cartierele Burdujeni sat și Ițcani;
- Focus grup 2 – cartier Burdujeni oraș;
- Focus grup 3 – cartiere Obcini și George Enescu;
- Focus grup 4 – cartiere Centru și Zamca;

Subiectele de discuție din cadrul focus grupurilor au vizat **identificarea și prioritizare principalelor probleme** cu care se confruntă cetățenii din fiecare zonă, avându-se în vedere aspecte precum habitat și condiții de locuire, infrastructură și echipare tehnico-edilitară, siguranță publică, calitatea mediului natural, posibilități de petrecere a timpului liber, învățământ, servicii medicale și asistență socială, activitatea instituțiilor administrației publice și, de asemenea, generarea de propuneri, idei pentru îmbunătățirea condițiilor de viață și posibilități de rezolvare a problemelor.

În continuare sunt prezentate principalele aspecte discutate în cadrul acestor întâlniri.

1. Zona „Ițcani” și „Burdujeni sat”

Infrastructura tehnico-edilitară reprezintă una dintre principalele probleme semnalate atât de către cetățenii din Ițcani, cât și de cei din Burdujeni sat.

În Ițcani **rețeau de canalizare** este foarte veche, subdimensionată pentru nevoile actuale (cartierul s-a mărit) și acoperă doar străzile principale, astfel încât mulți dintr locuitori nu beneficiază de această utilitate. Mai mult, datorită vechimii și faptului că nu au mai fost realizate lucrări de întreținere, rețeau de canalizare pluvială existentă nu poate prelua scurgerile pluviale ceea ce conduce la producerea de inundații în condițiilor unor precipitații abundente.

Situația este similară în ceea ce privește **rețeaua de alimentare cu apă** care necesită extindere în zonele în care cetățenii nu beneficiază nici de această utilitate.

Cetățeni reclamă faptul că în ceea ce privește rețeau de canalizare și alimentare cu apă din cartierul Ițcani nu s-au făcut decât **puține lucrări de modernizare** („doar pe câteva străzi, înainte de alegeri”). Aceste modernizări **nu au vizat rezolvarea globală a problemei rețelelor de utilități** din cartier, astfel încât nu permit extinderea și conectarea și a unor străzi secundare. Mai mult, a fost specificat faptul că aceste **lucrări nu au fost realizate cu profesionalism** astfel că sunt probleme atât cu căminele apometrelor care sunt inundate cât și în ceea ce privește lucrările de reabilitare a drumurilor și trotuarelor în urma lucrărilor de canalizare (nu au mai fost puse dale pe trotuare, sunt surpări datorită faptului că terenul nu a fos compactat).

Și cetățenii din Burdujeni sat sesizează faptul că există multe locuințe care nu beneficiază de utilități (canalizare, apă, gaz) aceste rețele nefiind prezente în cartier.

Ca aspect pozitiv, cetățenii din Burdujeni sat au nominalizat **lucrările care se efectuează pentru rețeau de canalizare**. Totuși, aceste lucrări creează un disconfort sporit datorită faptului că lucrările la rețeau de alimentare cu apă urmează să fie efectuate ulterior, iar reabilitarea străzilor și trotuarelor se va face doar după realizarea acestora din urmă – noroi și accesibilitate dificilă.

În ceea ce privește **infrastructura de transport** (drumuri) și trotuare, parcări, locuitorii din ambele cartiere semnalează faptul că nu sunt asfaltate decât străzile principale și că există foarte multe străzi secundare care nu sunt asfaltate și

care nu au trotuare. Astfel, sunt necesare realizarea de lucrări pentru reabilitarea și modernizarea rețelei de străzi și trotuare din cele două cartiere.

În ceea ce privește circulația rutieră cetățenii, în special cei din Ițcani, au semnalat că există probleme în ceea ce privește **semnalizarea rutieră** (semnele de circulație trebuie reînnoite), faptul că nu se **respectă regulile de circulație** (sensuri unice). Datorită faptului că în aceste zone există câteva firme, circulația și parcarile tirurilor, mașinilor de marfă reprezintă o altă problemă, locuitorii considerând că este necesar ca Poliția Rutieră să reglementeze atât problema semnalizării rutiere, cât și respectarea regulilor de circulație în aceste zone.

Calitatea mediului. Servicii de salubritate.

Lipsa unei rețele de canalizare funcționale crează probleme de poluare a solului și a apelor subterane datorită **foselor septice** din gospodăriile populației.

Inundațiile produse în condițiile unor precipitații abundente, când rețeaua pluvială de canalizare deficitară sau inexistentă nu asigură preluarea apelor, reprezintă o problemă importantă.

Poluarea apelor (pârăul Mitocului) este o altă problemă. Cetățenii au semnalat faptul că pârăurile sunt adevărate focare de infecție, pe de o parte datorită faptului că administrația apelor nu curăța albia râurilor de vegetație și, pe de altă parte, datorită faptului că locuitorii aruncă deșeurile menajere, deversează apele menajere în aceste pârăuri. De asemenea, în cartier Ițcani a fost semnalată existența unei ferme care poluează – miros groaznic; în ciuda sesizărilor făcute la mediu și ape nu s-a rezolvat problema.

Serviciile de salubritate de care beneficiază cetățenii din cele două cartiere sunt necorespunzătoare datorită faptului că ridicarea deșeurilor menajere se face săptămânal iar lucrătorii de la salubritate nu își fac datoria: nu acoperă toate străzile, lasă tomberoanele de gunoi în mijlocul străzii, nu adună deșeurile care sunt aruncate pe străzi etc.

Ca o soluție la problema serviciilor de salubritate, cetățenii au indicat posibilitatea realizării unor platforme unde să fie amplasate tomberoane pentru colectarea deșeurilor de către cetățeni.

Siguranță. Ordine și liniște publică.

Reprezentanții celor două cartiere au afirmat că siguranța și ordinea publică reprezintă o problemă gravă în această zonă. Inexistența unui secții a poliției comunitare în zonă, infraționalitatea ridicată, faptul că poliția comunitară patrulează doar pe străzile principale, lipsa de rapiditate sau lipsa de răspuns la sesizările populației și faptul că polițiștii comunitari nu pot fi găsiți în momentul în care este nevoie de ei reprezintă câteva dintre aspectele negative semnalate de către participanți.

Prezența câinilor vagabonzi crează, de asemenea, probleme cetățenilor.

Cu influență asupra problemei siguranței participanții au semnalat faptul că **iluminatul stradal** nu este corespunzător.

Lipsa **locurilor de joacă pentru copii și a parcurilor** reprezintă aspecte pe care participanții la întâlniri le-au inclus printre problemele celor două cartiere. Locuitorii acestor zone susțin că, pe lângă faptul că o parte din vechile parcuri și spații verzi au fost distruse, starea celor rămase încă este una deplorabilă.

În legătură cu parcul existent în Ițcani, în zona gării, cetățenii au spus că dotarea și amenajarea acestuia este total necorespunzătoare. De asemenea, au semnalat faptul că ar mai fi necesar amenajarea unui parc – loc joacă copii în zona pasarelei.

Și cetățenii din Burdujeni sat au spus că în cartierul lor ar trebui amenajat un loc de joacă pentru copii, existând spațiu lângă școala generală.

Serviciile slab dezvoltate precum și **posibilitățile reduse de petrecere timp liber** constituie probleme în special pentru persoanele în vârstă care trebuie să se deplaseze fie în Burdujeni oraș, fie în Centru. Sunt enumerate lipsa unor puncte difuzare presă, lipsa unor puncte ale băncilor și a altor servicii pentru care populația trebuie să se deplaseze.

Drumul spre Dragomirna reprezintă un punct forte pentru zona. Reabilitarea drumului și rezolvarea rețelelor edilitare din apropiere ar putea duce la dezvoltarea turismului și serviciilor din zonă, mănăstirea Dragomirna fiind la 16 km de oras.

2. Zona „Burdujeni oraș”

Habitat și condiții de locuire

O categorie de probleme semnalate de către toți participanții a constituit-o cea a condițiilor de locuire.

Datorită lucrărilor de modernizare care nu sunt finalizate cum trebuie – asfaltare străzi dar fără asfaltarea intrărilor către blocuri, apele pluviale nu mai ajung în rețeaua de canalizare și se inundă **subsolurile blocurilor**. Ar trebui căutate soluții de drenare și captare a apelor pluviale, astfel încât acestea să nu mai ajungă la subsolul blocurilor.

Izolarea termică a blocurilor – ar trebui clarificate detaliile privind decontarea unei părți din cheltuielile pentru aceste lucrări astfel încât proprietarii să poată face termoizolarea locuințelor.

Mansardările blocurilor. Și în această problemă ar trebui clarificate detaliile legale astfel încât cei interesați să poată realiza lucrări de mansardare – odată cu crearea de noi locuințe s-ar rezolva și problemele de izolare termică a locuințelor.

Nesincronizarea lucrărilor de modernizare și a reparațiilor realizate în ceea ce privește infrastructura zonei crează, de asemenea, disconfort.

O problemă globală, semnalată de către cetățenii din toate cartierele, o reprezintă lipsa unei viziuni de ansamblu în ceea ce privește sistematizarea și dezvoltarea urbană. În ceea ce privește arhitectura și aspectul estetic la zonei, locuitorii din Burdujeni au semnalat faptul că lucrările de acoperire a blocurilor nu au, în multe cazuri, autorizații de construire, că nu respectă proiectele aprobate și că nu există în această privință un standard de construire. Aceeași problemă, care afectează aspectul urban, apare și în ceea ce privește lucrările de reabilitare a fațadelor blocurilor și de mansardare.

În același sens, alocarea unor terenuri pentru construire locuințe fără realizarea infrastructurii de acces (trasare drumuri) și a celei de utilități (canalizare, apă, gaz) contribuie la perpetuarea problemelor tehnico – edilitare, puse de participanți pe seama faptului că în cadrul Primăriei Suceava nu există de mult timp un arhitect șef.

Infrastructura de transport și circulație.

Trotuarele, așa cum se fac în centru, ar trebui modernizate și în Burdujeni, să fie pavate.

Lipsa locurilor de parcare determină ca mașinile să fie parcate, pe trotuare, spații verzi și pe străzi, îngreunând atât circulația pietonilor cât și a altor autovehicule. În acest sens ar trebui amenajate locuri de parcare cât și construite parcări mai mari.

Rezolvarea problemei *circulației rutiere dintre Burdujeni și centru orașului* care se realizează cu foarte mare dificultate este considerată ca fiind de maximă importanță de cea mai mare parte a cetățenilor.

De asemenea, cetățenii consideră necesar să se realizeze o *sistematizare a traficului rutier* din zonă prin crearea unor străzi cu sens unic etc. și au indicat că traficul greu creează poluare fonică și disconfort.

Spații verzi, parcuri, locuri joacă copii.

Spațiile verzi sunt insuficiente. Cetățenii solicită ca acestea să nu se mai distrugă, să nu se mai construiască pe spațiile verzi și să fie amenajate cele existente.

Aceeași problemă a fost semnalată și în ceea ce privește locurile de joacă pentru copii care sunt insuficiente iar cele existente nu sunt amenajate și se degradează datorită faptului că parchează mașinile.

Siguranță și ordine publică

Deși există post de poliție în această zonă, cetățenii nu simt acest lucru. Ei au semnalat că au loc furturi, atacuri, curse de mașini, motociclete care perturbă liniștea publică, iar când ai nevoie de polițisti nu îi găsești, participanții la discuții concluzionând că Poliția Comunitară ar trebui să se implice mai mult în asigurarea ordinii și liniștii publice.

Nivel de trai. Dezvoltare economică.

Cetățenii au semnalat creșterea continuă a costurilor cu încălzirea.

Dezvoltarea turismului este o oportunitate reală, dar care nu poate fructifica în condițiile în care infrastructura nu este corespunzătoare iar serviciile (apă, canalizare, gaz etc.) nu sunt de calitate. Există posibilitatea ca municipiul Suceava să devină o poartă de acces către obiectivele turistice din Bucovina, fiind necesare crearea condițiilor îmbunătățite infrastructura de acces, crearea infrastructurii necesare dezvoltării turismului, crearea de zone de agrement și distracție.

În aceste condiții, s-ar crea premisele pentru dezvoltarea serviciilor de cazare, alimentație publică și alte servicii și crearea de noi locuri de muncă. Susținerea investitorilor prin acordarea de facilități;

Curățenia și salubritatea zonei

Aceasta este o problemă care apare datorită gradului de civilizație a populației, existând multe cazuri în care deșeurile menajere nu sunt aruncate la platformele de gunoi. În acest sens, în opinia cetățenilor participanți, soluția ar fi derularea de campanii de educare și informare populației precum și aplicarea legii (amendarea cetățenilor care nu depozitează deșeurile în locurile amenajate).

O altă problemă indicată de cetățeni a fost necesitatea amplasării de toalete ecologice.

3. Zona „Obcini” și „George Enescu”

Sistematizare și arhitectură urbană

În aceste două cartiere cetățenii au semnalat că una dintre principalele probleme este reprezentată de către aglomerația urbană, determinată atât de către construcțiile realizate cât și de traficul rutier, lipsa parcarilor etc.

Astfel, suprasaturarea cartierului Obcini este o problemă – s-au construit multe locuințe în ultimii 5-10 ani, și este semnalat faptul că în multe cazuri aceste construcții sunt prea apropiate unele de altele (nu s-a respectat legea) creând probleme de intervenție în cazul unor incendii sau alte calamități naturale.

Percepția cetățenilor este că are loc o dezvoltare haotică, fără o viziune de ansamblu, fiind dat ca exemplu extinderea cartierului Obcini pe teritoriul unei localități vecine. Deși acest cartier nou nu se află pe teritoriul municipiului, racordarea lui se face la infrastructura tehnico-edilitară a orașului.

Tot ca un exemplu în acest sens sunt copacii care s-au plantat pe strada Bistriței și care se află deasupra rețelei de gaz metan – până când vor crește copacii s-ar putea să apară probleme, defecțiuni la conductă și pentru reparații vor trebui tăiați copacii.

Aspectul estetic al zonelor „Obcini” și „George Enescu” reprezintă o problemă datorită copacilor plantați prea aproape de locuințele cetățenilor, aspectului mansardelor blocurilor (vopsite într-o gamă prea largă de culori), cablurile diverselor firme de telefonie, televiziune, internet, etc., fațadele blocurilor (jalnice în opinia participanților). În acest sens este recomandată stabilirea unor reguli privind lucrările de reabilitare fațade clădiri și de mansardare care să asigure un aspect unitar și plăcut.

Habitat și condiții de locuire

În ceea ce privește condițiile de locuire cetățenii se plâng de termoizolarea locuințelor, starea tehnică a lifturilor și infiltrațiile care au loc la subsolurile blocurilor.

De asemenea consideră că este necesară o reabilitarea a punctelor termice și creșterea calității serviciilor de furnizare agent termic.

Infrastructura de transport. Circulație rutieră și pietonală.

Sunt apreciate ca pozitive lucrările de modernizare (pavare) a trotuarelor din cartierul G. Enescu. Pe de altă parte în cartierul Obcini starea trotuarelor și a aleilor dintre blocuri este apreciată ca fiind foarte proastă.

Lipsa locurilor de parcare constituie una dintre principalele probleme, afectând atât circulația pietonilor cât și cea a autovehiculelor. În acest sens, ca soluție la această problemă, pe lângă amenajarea de locuri de parcare în jurul blocurilor ar trebui create parcări zonale (subterane, supraetajate) în proximitatea zonelor aglomerate, cu trafic intens.

La agravarea acestei probleme contribuie și mașinile vechi, care nu mai circulă, care sunt lăsate în parcarile din fața blocurilor.

Sistematizarea traficului rutier este una dintre necesitățile identificate de către cetățeni fiind necesare: instalarea de semafoare, realizarea unor străzi cu sens unic, interzicerea parcării autovehiculelor în vecinătatea trecerilor de pietoni (au loc accidente). A fost specificată ca o necesitate stringentă plasarea unui semafor la intrare în cartierul Obcini.

În cartierul Obcini a fost semnalată ca o problemă starea tehnică necorespunzătoare a rețelei de străzi, dar mai ales a trotuarelor și a aleilor dintre blocuri.

În special, în cartier Obcini, parcare mașinilor de marfă pe trotuare, spații verzi etc. crează probleme – îngreunarea circulației pietonale și rutieră; distrugerea borduri, terenuri etc.

Spații verzi, locuri joacă copii, posibilități de petrecere timp liber

Desființarea spațiilor verzi și a locurilor de joacă pentru copii în locul cărora se construiesc clădiri, garaje și se parchează mașini este o problemă semnalată la nivelul celor două cartiere. De asemenea, amenajarea și dotarea acestor spații verzi și locuri de joacă pentru copii nu este corespunzătoare.

Lipsa unui parc la nivelul acestei zone (atât cartier G. Enescu cât și Obcini) a fost reclamată de toți participanții la întâlnire, care sunt nemulțumiți de faptul că terenuri pentru realizarea de construcții se găsesc în detrimentul unui parc.

În ceea ce privește locurile de joacă pentru copii, participanții au cerut, pe lângă amenajarea de locuri de joacă pentru copii mici, și amenajarea de terenuri/săli de sport în care copii mai mari să poată desfășura diferite activități – fotbal, tenis etc.

De asemenea, în ceea ce privește posibilitățile de petrecere a timpului liber, a fost semnalată lipsa unor cluburi, spații amenajate pentru persoanele în vârstă.

Infrastructura tehnico-edilitară

Sistemul de canalizare din ambele cartiere crează probleme – rețeaua de canalizare este veche, subdimensionată pentru nivelul actual de dezvoltare și colmatată. Din această cauză au loc infiltrații în subsolurile blocurilor care afectează rezistența clădirilor iar proprietarii au cheltuieli mari pentru evacuarea apei și igienizarea subsolurilor.

În ceea ce privește rețeaua de alimentare cu apă potabilă, cetățenii se plâng că datorită vechimii acesteia au loc pierderi importante pe care locatarii trebuie să le suporte.

Siguranță și liniște publică

Infraționalitatea a fost specificată ca fiind o problemă în special pentru cetățenii din Obcini, existând percepția că Poliția Comunitară nu își face datoria (stau mai mult în piețe și nu patrulează noaptea).

Câinii vagabonzi reprezintă o problemă de siguranță semnalată în special de către locuitorii din cartierul Obcini.

Învățământul

Este un aspect pozitiv identificat la nivelul celor două cartiere, atât din punct de vedere al infrastructurii și dotărilor unităților cât și din punct de vedere al activității cadrelor didactice, apreciată pozitiv.

Servicii medicale

În Obcini este reclamată lipsa unui serviciu ambulatoriu unde cetățenii să poată beneficia de servicii de urgență, tratamente injectabile etc.

Alte probleme existente, în special pentru cartierul Obcini, sunt:

- transportul public deficitar, mijloacele de transport fiind supraaglomerate;
- iluminatul public deficitar;
- desființarea pieței agro-alimentară din Obcini;
- lipsa unor servicii pentru populație – nu este un oficiu poștal și nici alte servicii;
- salubritate - numărul scăzut al punctelor de colectare a deșeurilor;

Oportunități dezvoltare oraș

Turismul este văzut ca un sector pe care se poate baza dezvoltarea orașului cu condiția reabilitării și promovării obiectivelor locale dar și a creșterii accesibilității zonei (Aeroport Salcea funcțional) și a legăturilor cu celelalte obiective, localități turistice din județ.

4. Zona „Centru” și „Zamca”

Infrastructura rutieră și de circulație. Trafic rutier.

Traficul rutier este definit ca fiind infernal și, datorită circulației autovehiculelor de mare tonaj, afectează rezistența clădirilor.

Cetățenii participanți la discuției au indicat că este necesar un studiu de trafic pe baza căruia să se realizeze o fluidizare și sistematizare: sensuri unice, ronduri, semafoare. De asemenea, a fost semnalată necesitatea unei șosele de centură astfel încât traficul rutier să poată fi deviat.

Poluarea fonică reprezintă un efect foarte deranjant al traficului rutier foarte aglomerat.

Lipsa locurilor de parcare a fost semnalată de cetățenii ambelor cartiere, chiar și în zonele periferice numărul acestora fiind insuficient. Mașinile parcate pe trotuare, pe spații verzi și pe carosabil afectează atât traficul rutier cât și cel pietonal ducând și la distrugerea spațiilor verzi.

Această situație se datorează atât creșterii numărului de autovehicule dar construcțiilor noi apărute și care nu prevăd și un număr corespunzător de spații de parcare (conform legii) – exemplu restaurante și hoteluri care au un număr foarte mic de locuri parcare și unde se crează aglomerație.

Amplasarea autogării în centru orașului contribuie, de asemenea, la aglomerarea traficului rutier în zonă.

În legătură cu parcarile existente s-a făcut observația că acestea nu sunt marcate (fiecare parchează cum vrea și nu sunt folosite eficient) și, în consecință, nici locuri pentru persoanele cu dizabilități nu sunt amenajate.

Datorită faptului că nu există spațiu pentru realizarea unor parcări clasice este obligatorie construirea unor parcări centralizate subterane, supraetajate. Ca și locații posibile au fost indicate fosta stație de betoane sau stadionul actual, în eventualitatea că acesta ar fi mutat.

Modernizarea trotuarele este unul dintre aspectele pozitive semnalate la nivelul acestei zone.

Spații verzi, parcuri, zone de agrement și facilități pentru petrecerea timpului liber.

Construcțiile care invadează spațiile verzi crează nemulțumire pentru cetățenii din ambele cartiere, în condițiile în care apreciază că acestea sunt și așa insuficiente.

Amenajarea Parcului Șipote este apreciată ca fiind deficitară.

Lipsa locurilor de agrement este o altă problemă fiind posibilă amenajarea unor zone de agrement în zona Brădet, Zamca. În plus, lipsa unei centuri verzi a orașului este considerată ca fiind o problemă a municipiului.

Una dintre nemulțumirile locuitorilor din cartier Zamca este modul în care sunt întreținute spațiile verzi în acest cartier, acesta fiind total diferit de atenția acordată acestora în zona centrală a orașului.

Situația spațiilor de joacă pentru copii este necorespunzătoare atât din punct de vedere al numărului existent cât și din punct de vedere al dotărilor și modernizării. Este remarcată și lipsa altor facilități de petrecere a timpului liber – terenuri sport, pantinoar, ștrand, bazin de înot.

Starea cinematografului – necesitatea unui cinematograful, situația Casei de Cultură și a evenimentelor organizate aici și lipsa altor facilități de petrecere a timpului liber constituie alte probleme ridicate de către cetățeni.

A fost ridicată și problema extinderii Muzeului și a promovării acestui obiectiv și a personalităților locale.

În ceea ce privește organizarea concertelor, cetățenii consideră că acestea ar trebui desfășurate în zone mai puțin populate astfel încât să nu deranjeze populația – pe stadion.

Sistematizare și arhitectură urbană

Una din nemulțumirile locuitorilor acestor cartiere este vis-a-vis de **aspectul estetic** al orașului, definit ca *oraș cenușiu*, datorită fațadelor clădirilor.

Nesatisfăcătoare sunt fațadele blocurilor crăpate, fisurate, numeroasele cabluri atârinate de pereții blocurilor dar și o parte din mansardele construite. O contribuție importantă la aspectul inestetic al cartierelor o au și diversele chioșcuri și mici construcții din zona centrală amplasate adesea chiar pe spațiul verde, publicitatea stradală - anunțurile lipite pe stâlpi, dar și gardurile vii (*cartierul Zamca*) sau alte spații verzi neglijate.

Amplasarea autogării în centrul orașului și starea avansată de degradare a acesteia afectează, de asemenea, imaginea orașului.

Construcțiile noi, care nu țin seama de aspectul urbanistic de ansamblu, afectează această imagine estetică a orașului.

În ceea ce privește Cetatea de Scaun a Sucevei s-a remarcat faptul că nu s-a mai ținut seama de necesitatea asigurării vizibilității acesteia din oraș și s-au construit clădiri care o obturează. În plus, ar fi necesară creșterea accesibilității acestui obiectiv turistic din oraș și, de asemenea, consolidarea versantului Cetății care este afectat de alunecări de teren.

O altă problemă importantă ridicată a fost cea a alunecărilor de teren din Zamca și faptul că în această zonă nu ar mai trebui să fie eliberate autorizații de construcție.

Alte aspecte negative care afectează imaginea Sucevei sunt reprezentate de către situația Curții Domnești (mizerie, câini vagabonzi) precum și a Casei de Cultură – monument arhitectonic, pe care sunt amplasate foarte multe bannere.

Salubritate și curățenie

În ceea ce privește curățenia și salubritatea principalele probleme semnalate au fost:

- insuficiența platformelor de colectare de a deșeurilor menajere și amplasarea acestora datorită faptului că spațiile sunt ocupate cu garaje și alte construcții;
- necesitatea amplasării a mai multor coșuri de gunoi în cartier Zamca;
- deșeurile care se aruncă în zonele de picnic și faptul că nu se face curățenie în aceste zone;
- nu există recipiente pentru colectare selectivă a deșeurilor menajere;

Infrastructura tehnico-edilitară

Infrastructura tehnico-edilitară este veche și au loc reparații frecvente ceea ce crează disconfort. De asemenea, calitatea lucrărilor efectuate și nesincronizarea lucrărilor de modernizare contribuie la creșterea disconfortului. A fost specificată și calitatea lucrărilor de reabilitare a rețelei de termoficare și pierderile care au loc.

Siguranța și ordine publică.

Și locuitorii din aceste cartiere reclamă faptul că Poliția Comunitară ar trebui să se implice mai mult în asigurarea siguranței și ordinii. Folosirea locurilor de joacă de persoanele care consumă alcool, cerșetorii care deranjează cetățenii etc sunt câteva exemple pe care participanții le-au dat.

Servicii medicale

În ceea ce privește sănătatea a fost indicată necesitatea unor spații mai bune pentru cabinetele medicale unde este foarte mare aglomerație.


De asemenea, problematică este starea tehnică cât și dotarea spitalului. În plus, bolnavii sunt obligați să se plimbe între clădiri, traversând strada, aspect total anormal.

Alte probleme semnalate au fost:

- necesitatea continuării lucrărilor de mansardare și termo izolarea a blocurilor;
- iluminatul public deficitar din cartier Zamca;
- lipsa transportului public în comun pentru locuitorii din cartier Zamca;
- situația deplorabilă a piețelor agro-alimentare din aceste zone – acestea sunt vechi, dotările sunt necorespunzătoare iar organizarea lasă de dorit (se vând tot felul de produse, unul lângă altul).

ANEXE

Anexa A
CHESTIONAR ANCHETĂ

	SONDAJ DE OPINIE STRATEGIA LOCALĂ DE DEZVOLTARE DURABILĂ A MUNICIPIULUI SUCEAVA	COD: <input style="width: 80%;" type="text"/>
---	--	---

Bună ziua! Numele meu este _____ . Realizăm un sondaj de opinie pentru elaborarea Strategiei locale de dezvoltare durabilă a Municipiului Suceava. Primăria și Consiliul Local lucrează în acest moment la elaborarea unui plan strategic de dezvoltare pe termen mediu și lung, parte integrantă a strategiei de dezvoltare a orașului. În acest sens, dorim să aflăm opinia locuitorilor pentru stabilirea priorităților și direcției de dezvoltare a acestora. Puteți să ne acordați 5-10 minute pentru completarea acestui chestionar? Vă mulțumim!

F1. Sunteți locuitor permanent al orașului Suceava?

NU *dacă NU, termină interviul!* DA

F2. Ai împlinit vârsta de 18 ani?

NU *dacă NU, termină interviul!* DA

Modul I - ASPECTE GENERALE

G1. Ai auzit până acum de inițiativa Primăriei și Consiliului Local cu privire la realizarea Strategiei locale de dezvoltare durabilă a Municipiului Suceava?

DA NU

G2. Considerați că aflarea opiniilor populației în vederea stabilirii priorităților și direcțiilor de dezvoltare este ...?

Foarte utilă	Utilă	Nici, Nici	Mai puțin utilă	Deloc utilă	NS/NR
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

G3. Cât de mulțumit(ă) sunteți în general de felul în care trăiți?

Foarte Mulțumit(ă)	Mulțumit(ă)	Nici, Nici	Nemulțumit(ă)	Foarte Nemulțumit(ă)
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

G4. Cum credeți că veți trăi peste un an?

Mult mai bine	Mai bine	La fel	Mai rău	Mult mai rău	NS/NR
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

G5. În general, cât de mulțumit(ă) sunteți de...?

	Foarte Mulțumit(ă)	Mulțumit(ă)	Nici, Nici	Nemulțumit(ă)	Foarte Nemulțumit(ă)	NS/NR
orașul în care trăiți	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
cartierul în care locuiți	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
locuința dumneavoastră	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

G6. Care considerați că sunt cele mai importante 3 probleme ale orașului Suceava?

G7. Dar cele mai importante 3 aspecte pozitive?

G8. Care considerați că sunt cele mai importante trei resurse pe care se poate sprijini dezvoltarea viitoare a Municipiului Suceava?

G9. În opinia Dvs. care considerați că ar trebui să fie direcția de dezvoltare a orașului?

un singur răspuns

Serviciile
 Comerțul
 Industria
 Agricultură
 Turismul
 NS/NR
 Altă direcție _____

Modul II - HABITAT

H1. Cât de mulțumit(ă) / nemulțumit(ă) sunteți de fiecare dintre următoarele aspecte privind condițiile de locuire din Municipiul Suceava?

	Foarte Mulțumit(ă)	Mulțumit(ă)	Nici, Nici	Nemulțumit(ă)	Foarte Nemulțumit(ă)	NS/NR
aspectul clădirilor	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
rezistența clădirilor	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
termoizolarea clădirilor	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
suficiența spațiului apartamentului/casei în care locuiți	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
starea subsolului blocului în care locuiți	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

H2.1. Cât de mulțumit(ă) sunteți de raportul calitate/preț al acestui serviciu?

H2. Locuința Dvs. este racordată la...?

	NU	DA	Foarte Mulțumit(ă)	Mulțumit(ă)	Nici, Nici	Nemulțumit(ă)	Foarte Nemulțumit(ă)	NS/NR
sistemul de încălzire centralizată	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
sistemul de furnizare a gazelor naturale	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
sistemul de furnizare a apei potabile	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
sistemul de canalizare	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

H3. Care dintre următoarele situații descriu cel mai bine situația ofertei de locuințe la nivelul municipiului Suceava?

- există o lipsă acută de locuințe
- sunt foarte puține locuințe scoase la vânzare
- cererea și oferta de locuințe sunt aproximativ egale
- există suficiente locuințe oferite spre vânzare
- există o ofertă prea mare de locuințe raportată la cererea pentru acestea
- NS/NR

Modul III - ECHIPARE TEHNICO-EDILITARĂ

E1. Acordați note de la 1 la 10, în funcție de gradul de mulțumire, următoarelor elemente ale infrastructurii fizice din zona în care locuiți:

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NR
străzi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
alei și trotuare	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
iluminat public	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
parcări	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

E2. Cum apreciați situația zonei în care locuiți prin prisma următoarelor aspecte...?

Arată C-E2

	Foarte Proastă	Proastă	Nici, Nici	Bună	Foarte Bună	NS/NR
[01] Curățenia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[02] Liniștea și siguranța	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[03] Calitatea apei furnizate	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[04] Canalizarea	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[05] Spațiile verzi, parcurile	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[06] Locurile de joacă pentru copii	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[07] Restaurante, terase, baruri	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[08] Grădinițe și creșe	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[09] Școli	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[10] Piețe agroalimentare	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Modul IV- SIGURANȚA CETĂȚEANULUI

S1. Zona în care locuiți este cunoscută în oraș ca fiind...

- Mai curând bună Nici bună, dar nici proastă Mai curând proastă

S2. Cât de în siguranță vă simțiți atunci când mergeți singur(ă) noaptea prin ...?

	Complet în siguranță	Destul de în siguranță	Nici, Nici	Nu prea în siguranță	Deloc în siguranță	NS/NR
cartierul în care locuiți	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
alte cartiere din oraș	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Modul V - TIMP LIBER. CULTURĂ. SPAȚII VERZI. ZONE DE AGREMENT.

D1. Cât de mulțumit(ă) sunteți de posibilitățile pentru petrecerea timpului liber existente la nivelul municipiului Suceava ?

- Foarte Mulțumit(ă) Mulțumit(ă) Nici, Nici Nemulțumit(ă) Foarte Nemulțumit(ă)

D2.1. Cât de mulțumit(ă) sunteți de „oferta” existentă în municipiul Suceava în ceea ce privește următoarele modalități de petrecere a timpului liber? *Arată C-D2*

	Foarte nemulțumit(ă)	Nemulțumit(ă)	Nici, Nici	Mulțumit(ă)	Foarte mulțumit(ă)	Nu știu / Nu sunt interesat
[01] Evenimente culturale/ expoziții artistice	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[02] Concerte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[03] Cinematografe	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[04] Muzee	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[05] Teatre	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[06] Biblioteci	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[07] Săli de sport	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[08] Terenuri de sport	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[09] Stranduri / bazine de înot	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[10] Patinoare	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[11] Locuri de joacă pentru copii	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[12] Parcuri și grădini publice	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[13] Zone agrement-picnic	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

D2.2. Alegeți modalitatea preferată de petrecere a timpului liber ...

TRECE COD (01-06)

TRECE COD (07-13)

D3. Vă rog să apreciați următoarele aspecte cu privire la situația spațiilor verzi existente în municipiul Suceava.

	Total nesatisfăcătoare	Nesatisfăcătoare	Nici, Nici	Satisfăcătoare	Foarte bună	Nu știu/ nu sunt interesat
[01] Suficiența spațiilor verzi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[02] Întreținerea spațiilor verzi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[03] Amenajarea / dotarea spațiilor verzi (bânci, alei, iluminat, coșuri)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[04] Distribuția spațiilor verzi în toate cartierele municipiului	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

D4. De obicei, pe timpul verii, ce obișnuiți să faceți în week-end?

Activitate

Locație

D5. Considerați că în municipiul Suceava ar trebui să fie amenajate noi zone de agrement?

- DA
 NU

D5.1. Dacă DA, în ce zonă?

Modul VI - MEDIU

M1. Care considerați că sunt principalele 3 surse de poluare a mediului din municipiul Suceava?

--	--	--

M2. Pe o scală de la 1 la 10, 1 reprezentând foarte puțin, 10 reprezentând foarte mult, cât de mult vă afectează/deranjează fiecare dintre următoarele forme de poluare?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
[01] Poluare aerului (datorată traficului, emisiilor de noxe din zona industrială etc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[02] Poluarea sonoră (zgomot produs de mașini, fabrici, etc)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[03] Poluarea apelor curgătoare de pe raza municipiului	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[04] Poluarea datorată depozitării necontrolate a deșeurilor	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Modul VII - ÎNVĂȚĂMÂNT

I1. Cum apreciați, per ansamblu, calitatea sistemului de învățământ din municipiul Suceava?

Foarte bună
 Bună
 Nici, Nici
 Proastă
 Foarte Proastă

I2. Cât de mulțumit(ă) / nemulțumit(ă) sunteți de următoarele aspecte privind sistemul de învățământ din municipiul Suceava?

	Foarte nemulțumit(ă)	Nemulțumit(ă)	Nici, Nici	Mulțumit(ă)	Foarte mulțumit(ă)	NS/NR
[01] Calitatea actului didactic	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[02] Suficiența școlilor (fără licee)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[03] Condițiile fizice din cadrul școlilor	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[04] Suficiența liceelor	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[05] Condițiile fizice din cadrul liceelor	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[06] Suficiența grădinițelor	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[07] Condițiile fizice din cadrul grădinițelor	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[08] Dotarea școlilor / liceelor	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[09] Dotarea grădinițelor	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

I3. Care considerați că este cea mai importantă problemă cu care se confruntă sistemul de învățământ din municipiul Suceava?

--

Modul IX - SERVICII MEDICALE ȘI ASISTENȚĂ SOCIALĂ

A1. Cât de mulțumit(ă) / nemulțumit(ă) sunteți de următoarele aspecte privind sistemul de sănătate?

	Foarte nemulțumit(ă)	Nemulțumit(ă)	Nici, Nici	Mulțumit(ă)	Foarte mulțumit(ă)	NS/NR
[01] Calitatea serviciilor medicale	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[02] Numărul de spitale	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[03] Numărul de maternități	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[04] Numărul de farmacii	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[05] Numărul cabinetelor medicale	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[06] Numărul de locuri în spitale	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[07] Dotarea spitalelor / cabinetelor	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

A2. Care considerați că este cea mai importantă problemă cu care se confruntă sistemul medical din municipiul Suceava?

--

A3.1. Care dintre următoarele servicii de asistență socială sunt oferite de către autorități categoriilor de persoane defavorizate din municipiul Suceava?

A3.2. Cât de necesară considerați că este oferirea acestor servicii de asistență socială?

	DA	NU	NȘ	Gradul de necesitate al serviciului				
				Aproape nulă	Minimă	Medie	Mare	Foarte mare
[01] Cantina săracilor	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[02] Servicii de asistență pentru persoanele vârstnice	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[03] Servicii de asistență pentru persoanele cu dizabilități	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[04] Servicii de asistență pentru minorii proveniți din familii în dificultate	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[05] Servicii destinate integrării persoanelor cu nevoi speciale	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[06] Ajutoarele pentru căldură	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[07] Asigurarea venitului minim garantat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[08] Sprijinul financiar pentru copiii instituționalizați	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[09] Salariile și pensiile persoanelor cu handicap	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Modul X - ADMINISTRAȚIE ȘI SERVICII PUBLICE

P1. Cât de mulțumit(ă) / nemulțumit(ă) sunteți de următoarele servicii publice?

	Foarte nemulțumit(ă)	Nemulțumit(ă)	Nici, Nici	Mulțumit(ă)	Foarte mulțumit(ă)	NS/NR
[01] Siguranța și ordinea publică	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[02] Transportul în comun	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[03] Curățenia și gestiunea deșeurilor	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[04] Administrarea parcurilor / spațiilor verzi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[05] Serviciile de urgență (salvare, pompieri, poliție)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[06] Iluminat public	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

P2. Cât de mulțumit(ă)/nemulțumit(ă) sunteți de activitatea următoarelor instituții ale administrației publice locale?

	Foarte nemulțumit(ă)	Nemulțumit(ă)	Nici, Nici	Mulțumit(ă)	Foarte mulțumit(ă)	NS/NR
[01] Consiliul Local	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[02] Direcția de impozite și taxe locale	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[03] Direcția Urbanism - Cadastru	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[04] Serviciul Poliția Comunitară	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Date privind respondentul

ID1. Vârsta respondentului:

NR

ID2. Sexul respondentului:

M F

ID3. Ultima școală absolvită:

- fără educație
- primar (1 - 4 clase)
- gimnazial (5 - 8 clase)
- școală profesională
- liceu (9 - 12 clase)
- școală post-liceală / maștri
- universitar de scurtă durată
- universitar de lungă durată
- studii postuniversitare NR

ID4. Ocupația Dvs.

- patron / director
- șef de secție/departament
- personal cu studii superioare
- muncitor calificat
- muncitor necalificat
- funcționar
- student
- liber profesionist
- șomer
- casnic(ă)
- pensionar
- altă ocupație NR

ID5. Numărul membrilor din gospodărie, inclusiv respondentul

NR

ID6. Tipul locuinței:

casă apartament bloc

ID7. Zona / cartierul în care locuiește respondentul:

Obcini George Enescu Centru Zamca Burdujeni oraș Burdujeni sat Itțani

Număr chestionar: Data: Nume operator:

Anexe
REZULTATE SUPLIMENTARE

H1. Cât de mulțumit(ă) / nemulțumit(ă) sunteți de fiecare dintre următoarele aspecte privind condițiile de locuire din Municipiul Suceava? ASPECTUL CLĂDIRILOR Distribuția pe cartiere/zona

		Crosstab					
		Multumire fata de aspectul cladirilor					
		foarte multumit(a)	multumit(a)	nici, nici	nemultumit(a)	foarte nemultumit(a)	Total
Cartier in care locuieste respondent	Obcini	,0%	7,9%	27,0%	56,2%	9,0%	100,0%
	George Enescu	,9%	19,8%	33,6%	38,8%	6,9%	100,0%
	Centru	,0%	23,6%	21,2%	51,5%	3,6%	100,0%
	Zamca	,0%	24,6%	20,0%	52,3%	3,1%	100,0%
	Burdujeni oras	,0%	2,5%	8,3%	73,6%	15,7%	100,0%
	Burdujeni sat	,0%	,0%	53,1%	43,8%	3,1%	100,0%
	Itcani	,0%	,0%	3,6%	92,9%	3,6%	100,0%
Total		,2%	14,3%	22,6%	55,7%	7,3%	100,0%

H1. Cât de mulțumit(ă) / nemulțumit(ă) sunteți de fiecare dintre următoarele aspecte privind condițiile de locuire din Municipiul Suceava? REZISTENȚA CLĂDIRILOR Distribuția pe cartiere/zona

		Crosstab					
		Multumire fata de rezistenta cladirilor					
		foarte multumit(a)	multumit(a)	nici, nici	nemultumit(a)	foarte nemultumit(a)	Total
Cartier in care locuieste respondent	Obcini	,0%	23,9%	38,0%	35,2%	2,8%	100,0%
	George Enescu	1,2%	33,7%	37,2%	24,4%	3,5%	100,0%
	Centru	,0%	33,6%	22,7%	43,7%	,0%	100,0%
	Zamca	1,7%	22,4%	37,9%	36,2%	1,7%	100,0%
	Burdujeni oras	,0%	35,1%	25,8%	38,1%	1,0%	100,0%
	Burdujeni sat	,0%	73,7%	10,5%	15,8%	,0%	100,0%
	Itcani	,0%	20,0%	,0%	80,0%	,0%	100,0%
Total		,4%	32,5%	29,7%	35,8%	1,5%	100,0%

H1. Cât de mulțumit(ă) / nemulțumit(ă) sunteți de fiecare dintre următoarele aspecte privind condițiile de locuire din Municipiul Suceava? TERMOIZOLAREA CLĂDIRILOR Distribuția pe cartiere/zona

		Crosstab					
		Multumire fata de termoizolarea cladirilor					
		foarte multumit(a)	multumit(a)	nici, nici	nemultumit(a)	foarte nemultumit(a)	Total
Cartier in care locuieste respondent	Obcini	,0%	12,4%	25,8%	53,9%	7,9%	100,0%
	George Enescu	,0%	18,2%	23,6%	52,7%	5,5%	100,0%
	Centru	,0%	14,0%	26,8%	52,9%	6,4%	100,0%
	Zamca	1,6%	17,5%	20,6%	57,1%	3,2%	100,0%
	Burdujeni oras	,0%	,8%	4,2%	59,2%	35,8%	100,0%
	Burdujeni sat	,0%	,0%	18,8%	31,3%	50,0%	100,0%
	Itcani	,0%	,0%	,0%	100,0%	,0%	100,0%
Total		,2%	11,7%	20,1%	54,4%	13,6%	100,0%

H1. Cât de mulțumit(ă) / nemulțumit(ă) sunteți de fiecare dintre următoarele aspecte privind condițiile de locuire din Municipiul Suceava? SUFICIENȚA SPAȚIULUI APARTAMENTULUI/CASEI ÎN CARE LOCUIȚI Distribuția pe cartiere/zona

		Crosstab					
		Multumire fata de spatiu locuintei					
		foarte multumit(a)	multumit(a)	nici, nici	nemultumit(a)	foarte nemultumit(a)	Total
Cartier in care locuieste respondent	Obcini	3,4%	65,2%	12,4%	16,9%	2,2%	100,0%
	George Enescu	4,3%	60,9%	20,0%	11,3%	3,5%	100,0%
	Centru	1,8%	74,6%	11,2%	12,4%	,0%	100,0%
	Zamca	4,6%	69,2%	18,5%	3,1%	4,6%	100,0%
	Burdujeni oras	2,5%	83,5%	6,6%	6,6%	,8%	100,0%
	Burdujeni sat	9,1%	75,8%	12,1%	3,0%	,0%	100,0%
	Itcani	,0%	78,1%	21,9%	,0%	,0%	100,0%
Total		3,2%	72,1%	13,5%	9,6%	1,6%	100,0%

H1. Cât de mulțumit(ă) / nemulțumit(ă) sunteți de fiecare dintre următoarele aspecte privind condițiile de locuire din Municipiul Suceava? STAREA SUBSOLULUI BLOCULUI ÎN CARE LOCUIȚI Distribuția pe cartiere/zona

		Crosstab					
		Multumire fata de starea subsolului blocului					
		foarte multumit(a)	multumit(a)	nici, nici	nemultumit(a)	foarte nemultumit(a)	Total
Cartier in care locuieste respondent	Obcini	,0%	25,6%	21,8%	32,1%	20,5%	100,0%
	George Enescu	1,9%	22,3%	24,3%	32,0%	19,4%	100,0%
	Centru	1,5%	36,6%	28,4%	28,4%	5,2%	100,0%
	Zamca	3,4%	43,1%	20,7%	25,9%	6,9%	100,0%
	Burdujeni oras	,0%	45,0%	33,3%	15,3%	6,3%	100,0%
	Burdujeni sat	,0%	33,3%	33,3%	33,3%	,0%	100,0%
Total		1,2%	34,5%	26,7%	26,5%	11,1%	100,0%

H2. Locuința Dvs. este racordată la..? SISTEMUL DE ÎNCĂLZIRE CENTRALIZATĂ Distribuția pe cartiere/zona

		Crosstab						
		Multumire fata de raportul calitate/preț al serviciilor de incalzire centralizata						
		locuinta nu este racordata	foarte multumit(a)	multumit(a)	nici, nici	nemultumit(a)	foarte nemultumit(a)	Total
Cartier in care locuieste respondent	Obcini	41,4%	,0%	40,2%	3,4%	11,5%	3,4%	100,0%
	George Enescu	27,2%	5,3%	33,3%	11,4%	14,9%	7,9%	100,0%
	Centru	22,6%	1,2%	56,0%	7,7%	8,9%	3,6%	100,0%
	Zamca	18,5%	1,5%	50,8%	12,3%	13,8%	3,1%	100,0%
	Burdujeni oras	18,5%	,8%	26,9%	10,1%	33,6%	10,1%	100,0%
	Burdujeni sat	82,9%	2,9%	14,3%	,0%	,0%	,0%	100,0%
	Itcani	45,0%	,0%	55,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
Total		29,6%	1,8%	41,2%	7,8%	14,5%	5,1%	100,0%

H2. Locuința Dvs. este racordată la..? SISTEMUL DE FURNIZARE A GAZELOR NATURALE Distribuția pe cartiere/zone

		Crosstab						
		Multumire fata de raportul calitate/preț servicii furnizare gaze naturale						
		locuinta nu este racordata	foarte multumit(a)	multumit(a)	nici, nici	nemultumit(a)	foarte nemultumit(a)	Total
Cartier in care locuieste respondent	Obcini	,0%	3,5%	66,3%	14,0%	15,1%	1,2%	100,0%
	George Enescu	,0%	7,9%	58,8%	17,5%	14,0%	1,8%	100,0%
	Centru	3,0%	3,0%	65,5%	13,1%	10,7%	4,8%	100,0%
	Zamca	3,1%	6,2%	66,2%	12,3%	10,8%	1,5%	100,0%
	Burdujeni oras	,0%	3,4%	50,4%	14,3%	25,2%	6,7%	100,0%
	Burdujeni sat	65,7%	8,6%	22,9%	2,9%	,0%	,0%	100,0%
	Itcani	12,5%	,0%	60,0%	20,0%	7,5%	,0%	100,0%
Total		5,6%	4,5%	58,9%	14,0%	13,9%	3,2%	100,0%

H2. Locuința Dvs. este racordată la..? SISTEMUL DE FURNIZARE A APEI POTABILE Distribuția pe cartiere/zone

		Crosstab						
		Multumire fata de raportul calitate/preț al serviciilor de furnizare apa potabila						
		locuinta nu este racordata	foarte multumit(a)	multumit(a)	nici, nici	nemultumit(a)	foarte nemultumit(a)	Total
Cartier in care locuieste respondent	Obcini	,0%	16,3%	48,8%	20,9%	12,8%	1,2%	100,0%
	George Enescu	,0%	12,3%	49,1%	22,8%	13,2%	2,6%	100,0%
	Centru	,0%	8,3%	50,6%	22,6%	14,9%	3,6%	100,0%
	Zamca	1,5%	9,2%	50,8%	24,6%	12,3%	1,5%	100,0%
	Burdujeni oras	,0%	3,4%	37,8%	38,7%	20,2%	,0%	100,0%
	Burdujeni sat	68,6%	2,9%	20,0%	8,6%	,0%	,0%	100,0%
	Itcani	40,0%	,0%	12,5%	40,0%	7,5%	,0%	100,0%
Total		6,5%	8,5%	43,5%	26,0%	13,7%	1,8%	100,0%

H2. Locuința Dvs. este racordată la..? SISTEMUL DE CANALIZARE Distribuția pe cartiere/zone

		Crosstab						
		Multumire fata de raportul calitate/preț al serviciilor de canalizare						
		locuinta nu este racordata	foarte multumit(a)	multumit(a)	nici, nici	nemultumit(a)	foarte nemultumit(a)	Total
Cartier in care locuieste respondent	Obcini	1,2%	,0%	37,2%	40,7%	14,0%	7,0%	100,0%
	George Enescu	,0%	5,4%	44,6%	24,1%	19,6%	6,3%	100,0%
	Centru	,0%	4,2%	54,8%	25,0%	13,7%	2,4%	100,0%
	Zamca	3,1%	1,5%	49,2%	32,3%	12,3%	1,5%	100,0%
	Burdujeni oras	,0%	2,5%	37,0%	46,2%	14,3%	,0%	100,0%
	Burdujeni sat	80,0%	2,9%	11,4%	2,9%	2,9%	,0%	100,0%
	Itcani	70,0%	,0%	7,5%	7,5%	12,5%	2,5%	100,0%
Total		9,4%	2,9%	41,1%	29,4%	14,1%	3,0%	100,0%

D2.1. Cît de mulțumit(ă) sunteți de „oferta” existentă în municipiul Suceava în ceea ce privește următoarele modalități de petrecere a timpului liber? EVENIMENTE CULTURALE/EXPOZIȚII ARTISTICE Distribuție pe cartiere/zona

		Grad de multumire fata de oferta existenta in Suceava in ceea ce priveste evenimentele culturale, expozitiile artistice					Total
		foarte nemultumit(a)	nemultumit(a)	nici, nici	multumit(a)	foarte multumit(a)	
Cartier in care locuieste respondent	Obcini	9,3%	39,5%	27,9%	22,1%	1,2%	100,0%
	George Enescu	1,9%	21,4%	34,0%	40,8%	1,9%	100,0%
	Centru	,6%	18,1%	34,9%	46,4%	,0%	100,0%
	Zamca	7,7%	9,2%	33,8%	49,2%	,0%	100,0%
	Burdujeni oras	,8%	6,8%	13,6%	78,8%	,0%	100,0%
	Burdujeni sat	,0%	,0%	20,6%	76,5%	2,9%	100,0%
	Iltcani	,0%	2,7%	45,9%	51,4%	,0%	100,0%
Total		2,8%	16,6%	29,4%	50,6%	,7%	100,0%

D2.1. Cît de mulțumit(ă) sunteți de „oferta” existentă în municipiul Suceava în ceea ce privește următoarele modalități de petrecere a timpului liber? CONCERTE Distribuție pe cartiere/zona

		Grad de multumire fata de oferta existenta in Suceava in ceea ce priveste concertele					Total
		foarte nemultumit(a)	nemultumit(a)	nici, nici	multumit(a)	foarte multumit(a)	
Cartier in care locuieste respondent	Obcini	10,3%	30,8%	24,4%	32,1%	2,6%	100,0%
	George Enescu	3,1%	16,3%	26,5%	49,0%	5,1%	100,0%
	Centru	,7%	12,6%	40,0%	45,9%	,7%	100,0%
	Zamca	6,8%	10,2%	28,8%	54,2%	,0%	100,0%
	Burdujeni oras	,8%	5,8%	11,6%	81,8%	,0%	100,0%
	Burdujeni sat	,0%	,0%	21,2%	78,8%	,0%	100,0%
	Iltcani	,0%	3,0%	30,3%	66,7%	,0%	100,0%
Total		3,1%	12,7%	26,4%	56,4%	1,4%	100,0%

D2.1. Cît de mulțumit(ă) sunteți de „oferta” existentă în municipiul Suceava în ceea ce privește următoarele modalități de petrecere a timpului liber? CINEMATOGRAFE Distribuție pe cartiere/zona

		Grad de multumire fata de oferta existenta in Suceava in ceea ce priveste cinematografele					Total
		foarte nemultumit(a)	nemultumit(a)	nici, nici	multumit(a)	foarte multumit(a)	
Cartier in care locuieste respondent	Obcini	39,2%	50,6%	5,1%	1,3%	3,8%	100,0%
	George Enescu	29,3%	46,7%	18,5%	3,3%	2,2%	100,0%
	Centru	26,3%	51,1%	22,6%	,0%	,0%	100,0%
	Zamca	21,2%	44,2%	25,0%	9,6%	,0%	100,0%
	Burdujeni oras	21,8%	36,8%	37,9%	3,4%	,0%	100,0%
	Burdujeni sat	31,3%	37,5%	25,0%	6,3%	,0%	100,0%
	Iltcani	,0%	54,5%	40,9%	4,5%	,0%	100,0%
Total		26,6%	46,6%	22,9%	2,9%	1,0%	100,0%

D2.1. Cît de mulțumit(ă) sunteți de „oferta” existentă în municipiul Suceava în ceea ce privește următoarele modalități de petrecere a timpului liber? MUZEE Distribuție pe cartiere/zona

Crosstab							
		Grad de multumire fata de oferta existenta in Suceava in ceea ce priveste muzeele					Total
		foarte nemultumit(a)	nemultumit(a)	nici, nici	multumit(a)	foarte multumit(a)	
Cartier in care locuieste respondent	Obcini	3,5%	25,9%	22,4%	47,1%	1,2%	100,0%
	George Enescu	,9%	5,6%	22,4%	66,4%	4,7%	100,0%
	Centru	2,5%	11,1%	25,3%	58,6%	2,5%	100,0%
	Zamca	7,8%	4,7%	29,7%	56,3%	1,6%	100,0%
	Burdujeni oras	,0%	2,5%	5,8%	91,7%	,0%	100,0%
	Burdujeni sat	,0%	2,9%	14,3%	65,7%	17,1%	100,0%
	Iltcani	,0%	9,4%	28,1%	62,5%	,0%	100,0%
Total		2,1%	9,2%	20,5%	65,3%	2,8%	100,0%

D2.1. Cît de mulțumit(ă) sunteți de „oferta” existentă în municipiul Suceava în ceea ce privește următoarele modalități de petrecere a timpului liber? TEATRE Distribuție pe cartiere/zona

Cartier in care locuieste respondent * Grad de multumire fata de oferta existenta in Suceava in ceea ce priveste teatrele Crosstabulation							
		Grad de multumire fata de oferta existenta in Suceava in ceea ce priveste teatrele					Total
		foarte nemultumit(a)	nemultumit(a)	nici, nici	multumit(a)	foarte multumit(a)	
Cartier in care locuieste respondent	Obcini	29,1%	38,4%	23,3%	8,1%	1,2%	100,0%
	George Enescu	15,2%	28,6%	41,9%	13,3%	1,0%	100,0%
	Centru	13,9%	31,8%	41,1%	13,2%	,0%	100,0%
	Zamca	20,3%	27,1%	37,3%	15,3%	,0%	100,0%
	Burdujeni oras	2,7%	10,7%	28,6%	58,0%	,0%	100,0%
	Burdujeni sat	3,6%	17,9%	46,4%	32,1%	,0%	100,0%
	Iltcani	,0%	36,4%	18,2%	45,5%	,0%	100,0%
Total		13,9%	27,0%	35,0%	23,8%	,4%	100,0%

D2.1. Cît de mulțumit(ă) sunteți de „oferta” existentă în municipiul Suceava în ceea ce privește următoarele modalități de petrecere a timpului liber? BIBLIOTECI Distribuție pe cartiere/zona

Crosstab							
		Grad de multumire fata de oferta existenta in Suceava in ceea ce priveste bibliotecile					Total
		foarte nemultumit(a)	nemultumit(a)	nici, nici	multumit(a)	foarte multumit(a)	
Cartier in care locuieste respondent	Obcini	7,1%	15,3%	21,2%	54,1%	2,4%	100,0%
	George Enescu	,9%	3,7%	27,1%	67,3%	,9%	100,0%
	Centru	1,3%	7,2%	33,6%	57,9%	,0%	100,0%
	Zamca	3,3%	,0%	37,7%	57,4%	1,6%	100,0%
	Burdujeni oras	,0%	2,6%	17,9%	78,6%	,9%	100,0%
	Burdujeni sat	,0%	7,7%	38,5%	53,8%	,0%	100,0%
	Iltcani	,0%	3,7%	25,9%	70,4%	,0%	100,0%
Total		1,9%	5,9%	27,7%	63,7%	,9%	100,0%

D2.1. Cît de mulțumit(ă) sunteți de „oferta” existentă în municipiul Suceava în ceea ce privește următoarele modalități de petrecere a timpului liber? SĂLI DE SPORT Distribuție pe cartiere/zona

Crosstab							
		Grad de multumire fata de oferta existenta in Suceava in ceea ce priveste salile de sport					Total
		foarte nemultumit(a)	nemultumit(a)	nici, nici	multumit(a)	foarte multumit(a)	
Cartier in care locuieste respondent	Obcini	1,3%	50,0%	21,1%	26,3%	1,3%	100,0%
	George Enescu	1,2%	44,2%	32,6%	20,9%	1,2%	100,0%
	Centru	1,9%	52,4%	29,1%	16,5%	,0%	100,0%
	Zamca	,0%	27,5%	47,5%	25,0%	,0%	100,0%
	Burdujeni oras	2,2%	20,9%	36,3%	38,5%	2,2%	100,0%
	Burdujeni sat	6,3%	75,0%	6,3%	12,5%	,0%	100,0%
	Itcani	,0%	60,0%	,0%	40,0%	,0%	100,0%
Total		1,6%	42,4%	29,7%	25,3%	,9%	100,0%

D2.1. Cît de mulțumit(ă) sunteți de „oferta” existentă în municipiul Suceava în ceea ce privește următoarele modalități de petrecere a timpului liber? TERENURI DE SPORT Distribuție pe cartiere/zona

Crosstab							
		Grad de multumire fata de oferta existenta in Suceava in ceea ce priveste terenurile de sport					Total
		foarte nemultumit(a)	nemultumit(a)	nici, nici	multumit(a)	foarte multumit(a)	
Cartier in care locuieste respondent	Obcini	4,0%	38,7%	32,0%	24,0%	1,3%	100,0%
	George Enescu	3,4%	30,7%	53,4%	11,4%	1,1%	100,0%
	Centru	,9%	45,0%	40,4%	13,8%	,0%	100,0%
	Zamca	,0%	31,0%	47,6%	21,4%	,0%	100,0%
	Burdujeni oras	2,4%	24,4%	30,5%	40,2%	2,4%	100,0%
	Burdujeni sat	,0%	66,7%	28,6%	4,8%	,0%	100,0%
	Itcani	,0%	57,1%	,0%	42,9%	,0%	100,0%
Total		2,1%	37,1%	38,5%	21,3%	,9%	100,0%

D2.1. Cît de mulțumit(ă) sunteți de „oferta” existentă în municipiul Suceava în ceea ce privește următoarele modalități de petrecere a timpului liber? ȘTRANDURI/ BAZINE DE ÎNOT Distribuție pe cartiere/zona

Crosstab							
		Grad de multumire fata de oferta existenta in Suceava in ceea ce priveste strandurile, bazinele de inot					Total
		foarte nemultumit(a)	nemultumit(a)	nici, nici	multumit(a)	foarte multumit(a)	
Cartier in care locuieste respondent	Obcini	21,1%	31,6%	34,2%	13,2%	,0%	100,0%
	George Enescu	15,4%	42,9%	20,9%	18,7%	2,2%	100,0%
	Centru	10,4%	42,6%	33,9%	13,0%	,0%	100,0%
	Zamca	2,1%	42,6%	27,7%	27,7%	,0%	100,0%
	Burdujeni oras	3,8%	27,4%	25,5%	43,4%	,0%	100,0%
	Burdujeni sat	,0%	28,6%	57,1%	14,3%	,0%	100,0%
	Itcani	,0%	47,1%	11,8%	41,2%	,0%	100,0%
Total		9,8%	36,9%	29,6%	23,3%	,4%	100,0%

D2.1. Cît de mulțumit(ă) sunteți de „oferta” existentă în municipiul Suceava în ceea ce privește următoarele modalități de petrecere a timpului liber? PATINOARE Distribuție pe cartiere/zona

		Crosstab					
		Grad de multumire fata de oferta existenta in Suceava in ceea ce priveste patinoarele					
		foarte nemultumit(a)	nemultumit(a)	nici, nici	multumit(a)	foarte multumit(a)	Total
Cartier in care locuieste respondent	Obcini	21,3%	24,0%	33,3%	21,3%	,0%	100,0%
	George Enescu	10,1%	15,7%	38,2%	33,7%	2,2%	100,0%
	Centru	10,4%	26,1%	44,3%	19,1%	,0%	100,0%
	Zamca	4,1%	18,4%	34,7%	42,9%	,0%	100,0%
	Burdujeni oras	,9%	4,5%	28,8%	65,8%	,0%	100,0%
	Burdujeni sat	3,6%	7,1%	46,4%	42,9%	,0%	100,0%
	Iltcani	,0%	33,3%	16,7%	50,0%	,0%	100,0%
Total		8,5%	17,3%	36,1%	37,7%	,4%	100,0%

D2.1. Cît de mulțumit(ă) sunteți de „oferta” existentă în municipiul Suceava în ceea ce privește următoarele modalități de petrecere a timpului liber? LOCURI DE JOACĂ PENTRU COPII Distribuție pe cartiere/zona

		Crosstab					
		Grad de multumire fata de oferta existenta in Suceava in ceea ce priveste locurile de joaca pentru copii					
		foarte nemultumit(a)	nemultumit(a)	nici, nici	multumit(a)	foarte multumit(a)	Total
Cartier in care locuieste respondent	Obcini	7,9%	48,3%	30,3%	12,4%	1,1%	100,0%
	George Enescu	6,4%	51,8%	28,2%	13,6%	,0%	100,0%
	Centru	5,3%	52,1%	20,7%	21,9%	,0%	100,0%
	Zamca	6,5%	38,7%	33,9%	19,4%	1,6%	100,0%
	Burdujeni oras	3,3%	72,7%	23,1%	,8%	,0%	100,0%
	Burdujeni sat	11,8%	79,4%	8,8%	,0%	,0%	100,0%
	Iltcani	,0%	62,5%	30,0%	7,5%	,0%	100,0%
Total		5,6%	56,3%	25,1%	12,6%	,3%	100,0%

D2.1. Cît de mulțumit(ă) sunteți de „oferta” existentă în municipiul Suceava în ceea ce privește următoarele modalități de petrecere a timpului liber? PARCURI ȘI GRĂDINI PUBLICE Distribuție pe cartiere/zona

		Crosstab					
		Grad de multumire fata de oferta existenta in Suceava in ceea ce priveste parcurile si gradinile publice					
		foarte nemultumit(a)	nemultumit(a)	nici, nici	multumit(a)	foarte multumit(a)	Total
Cartier in care locuieste respondent	Obcini	6,7%	36,0%	32,6%	23,6%	1,1%	100,0%
	George Enescu	5,2%	20,7%	31,9%	39,7%	2,6%	100,0%
	Centru	1,8%	22,6%	25,6%	50,0%	,0%	100,0%
	Zamca	7,8%	23,4%	17,2%	48,4%	3,1%	100,0%
	Burdujeni oras	4,1%	27,3%	39,7%	28,9%	,0%	100,0%
	Burdujeni sat	2,9%	22,9%	17,1%	57,1%	,0%	100,0%
	Iltcani	2,5%	60,0%	30,0%	7,5%	,0%	100,0%
Total		4,3%	27,5%	29,4%	37,9%	,9%	100,0%

D2.1. Cît de mulțumit(ă) sunteți de „oferta” existentă în municipiul Suceava în ceea ce privește următoarele modalități de petrecere a timpului liber? ZONE AGREMENT-PICNIC Distribuție pe cartiere/zon

		Crosstab					
		Grad de multumire fata de oferta existenta in Suceava in ceea ce priveste zone de agrement					
		foarte nemultumit(a)	nemultumit(a)	nici, nici	multumit(a)	foarte nemultumit(a)	Total
Cartier in care locuieste respondent	Obcini	9,1%	37,5%	33,0%	20,5%	,0%	100,0%
	George Enescu	11,3%	28,7%	27,0%	32,2%	,9%	100,0%
	Centru	2,4%	18,8%	29,7%	49,1%	,0%	100,0%
	Zamca	6,3%	18,8%	21,9%	51,6%	1,6%	100,0%
	Burdujeni oras	2,5%	14,9%	24,8%	57,9%	,0%	100,0%
	Burdujeni sat	,0%	11,4%	20,0%	68,6%	,0%	100,0%
	Itcani	,0%	28,2%	43,6%	28,2%	,0%	100,0%
Total		5,1%	22,6%	28,2%	43,7%	,3%	100,0%

D2.2. Alegeți modalitatea preferată de petrecere a timpului liber... ACTIVITĂȚI CULTURALE Distribuție pe cartiere/zon

		Crosstab						
		Principala modalitate de petrecere a timpului liber - activitati culturale						
		evenimente culturale, expozitii artistice	concerte	cinematograf	muzee	teatre	biblioteci	Total
Cartier in care locuieste respondent	Obcini	36,0%	31,5%	7,9%	5,6%	9,0%	10,1%	100,0%
	George Enescu	35,9%	26,5%	6,0%	10,3%	11,1%	10,3%	100,0%
	Centru	39,4%	13,9%	4,8%	13,3%	13,9%	14,5%	100,0%
	Zamca	57,8%	15,6%	1,6%	4,7%	9,4%	10,9%	100,0%
	Burdujeni oras	27,3%	39,7%	1,7%	5,0%	9,1%	17,4%	100,0%
	Burdujeni sat	34,3%	25,7%	2,9%	28,6%	,0%	8,6%	100,0%
	Itcani	42,5%	42,5%	,0%	,0%	10,0%	5,0%	100,0%
Total		37,7%	26,3%	4,1%	9,2%	10,3%	12,4%	100,0%

D2.2. Alegeți modalitatea preferată de petrecere a timpului liber. ACTIVITĂȚI SPORTIVE ȘI DE AGREMENT Distribuție pe cartiere/zon

		Crosstab							
		Principala modalitate de petrecere a timpului liber - activitati sportive si de agrement							
		sala de sport	teren sport	strand	patinoar	loc joaca copii	parc	zone agrement -picnic	Total
Cartier in care locuieste respondent	Obcini	10,2%	14,8%	6,8%	5,7%	4,5%	31,8%	26,1%	100,0%
	George Enescu	6,0%	3,4%	,9%	,9%	6,0%	56,9%	25,9%	100,0%
	Centru	3,6%	3,0%	1,2%	1,8%	4,8%	51,5%	33,9%	100,0%
	Zamca	,0%	1,6%	,0%	,0%	14,1%	43,8%	40,6%	100,0%
	Burdujeni oras	3,3%	1,7%	6,7%	,8%	1,7%	26,7%	59,2%	100,0%
	Burdujeni sat	2,9%	5,7%	,0%	2,9%	,0%	51,4%	37,1%	100,0%
	Itcani	2,5%	7,5%	7,5%	,0%	7,5%	45,0%	30,0%	100,0%
Total		4,5%	4,8%	3,2%	1,8%	5,3%	43,8%	36,8%	100,0%

D3. Vă rog să apreciați următoarele aspecte privind situația spațiilor verzi. DISTRIBUȚIA PE CARTIERE
Distribuție pe cartiere/zon

Aprecie modul in care spatiile verzi sunt distribuite in toate cartierele din Suceava * Cartier in care locuieste respondent Crosstabulation

% within Cartier in care locuieste respondent

		Aprecie modul in care spatiile verzi sunt distribuite in toate cartierele din Suceava				Total
		total nesatisfa catoare	nesatisfa catoare	nici, nici	satisfacatoare	
Cartier in care locuieste respondent	Obcini	12,8%	59,3%	22,1%	5,8%	100,0%
	George Enescu	16,1%	44,6%	24,1%	15,2%	100,0%
	Centru	10,5%	42,6%	23,5%	23,5%	100,0%
	Zamca	21,3%	31,1%	16,4%	31,1%	100,0%
	Burdujeni oras	48,3%	16,4%	14,7%	20,7%	100,0%
	Burdujeni sat	75,8%	6,1%	18,2%	,0%	100,0%
	Itcani	20,0%	55,0%	17,5%	7,5%	100,0%
Total	24,3%	38,0%	20,3%	17,4%	100,0%	

D3. Vă rog să apreciați următoarele aspecte privind situația spațiilor verzi. SUFICIENȚĂ SPAȚII VERZI,
Distribuție pe cartiere/zon

Aprecie suficienta spatii verzi din orasul Suceava * Cartier in care locuieste respondent Crosstabulation

% within Cartier in care locuieste respondent

		Aprecie suficienta spatii verzi din orasul Suceava					Total
		total nesatisfa catoare	nesatisfa catoare	nici, nici	satisfacatoare	total satisfacatoare	
Cartier in care locuieste respondent	Obcini	10,5%	44,2%	29,1%	16,3%	,0%	100,0%
	George Enescu	10,2%	24,6%	23,7%	40,7%	,8%	100,0%
	Centru	4,8%	29,9%	18,0%	44,9%	2,4%	100,0%
	Zamca	9,5%	27,0%	17,5%	44,4%	1,6%	100,0%
	Burdujeni oras	7,6%	48,3%	28,0%	16,1%	,0%	100,0%
	Burdujeni sat	,0%	39,4%	33,3%	27,3%	,0%	100,0%
	Itcani	2,5%	95,0%	2,5%	,0%	,0%	100,0%
Total	7,2%	38,7%	22,2%	30,9%	1,0%	100,0%	

D3. Vă rog să apreciați următoarele aspecte privind situația spațiilor verzi. MOD ÎNTREȚINERE.
Distribuție pe cartiere/zon

Aprecie mod in care sunt intretinute spatiile verzi din Suceava * Cartier in care locuieste respondent Crosstabulation

% within Cartier in care locuieste respondent

		Aprecie mod in care sunt intretinute spatiile verzi din Suceava					Total
		total nesatisfa catoare	nesatisfa catoare	nici, nici	satisfacatoare	total satisfacatoare	
Cartier in care locuieste respondent	Obcini	1,2%	22,1%	45,3%	30,2%	1,2%	100,0%
	George Enescu	5,9%	17,8%	22,9%	49,2%	4,2%	100,0%
	Centru	2,4%	16,2%	19,8%	58,7%	3,0%	100,0%
	Zamca	7,9%	7,9%	31,7%	49,2%	3,2%	100,0%
	Burdujeni oras	,8%	16,9%	30,5%	51,7%	,0%	100,0%
	Burdujeni sat	,0%	8,8%	41,2%	50,0%	,0%	100,0%
	Itcani	,0%	47,5%	45,0%	7,5%	,0%	100,0%
Total	2,9%	18,2%	29,9%	47,0%	2,1%	100,0%	

D3. Vă rog să apreciați următoarele aspecte privind situația spațiilor verzi. AMENAJARE ȘI DOTARE.
Distribuție pe cartiere/zone

Apreciere mod in care sunt amenajate si dotate cu banci, iluminat, cosuri spatiile verzi din Suceava * Cartier in care locuieste respondent Crosstabulation

% within Cartier in care locuieste respondent

		Apreciere mod in care sunt amenajate si dotate cu banci, iluminat, cosuri spatiile verzi din Suceava					Total
		total nesatisfa catoare	nesatisfa catoare	nici, nici	satisfacatoare	total satisfacatoare	
Cartier in care locuieste respondent	Obcini	2,3%	20,9%	32,6%	38,4%	5,8%	100,0%
	George Enescu	5,1%	16,9%	19,5%	50,0%	8,5%	100,0%
	Centru	1,2%	13,3%	19,3%	57,2%	9,0%	100,0%
	Zamca	1,6%	14,5%	32,3%	41,9%	9,7%	100,0%
	Burdujeni oras	,8%	15,3%	21,2%	61,0%	1,7%	100,0%
	Burdujeni sat	,0%	5,9%	32,4%	61,8%	,0%	100,0%
	Itcani	,0%	45,0%	42,5%	12,5%	,0%	100,0%
Total		1,9%	17,1%	25,0%	49,8%	6,1%	100,0%

12. Cum apreciați, per ansamblu, calitatea sistemului de învățământ din Municipiul Suceava? CALITATEA ACTULUI DIDACTIC Distribuție pe cartiere/zone

		Gradul de multumire fata de calitatea actului didactic					Total
		foarte nemultumit(a)	nemultumit(a)	nici, nici	multumit(a)	foarte multumit(a)	
Cartier in care locuieste respondent	Obcini	3,4%	22,5%	31,5%	41,6%	1,1%	100,0%
	George Enescu	3,9%	14,7%	30,4%	50,0%	1,0%	100,0%
	Centru	2,9%	21,4%	27,1%	48,6%	,0%	100,0%
	Zamca	1,9%	13,0%	35,2%	48,1%	1,9%	100,0%
	Burdujeni oras	,0%	9,6%	14,9%	75,5%	,0%	100,0%
	Burdujeni sat	,0%	4,2%	54,2%	41,7%	,0%	100,0%
	Itcani	,0%	2,9%	17,1%	80,0%	,0%	100,0%
Total		2,2%	15,4%	27,7%	54,1%	,6%	100,0%

12. Cum apreciați, per ansamblu, calitatea sistemului de învățământ din Municipiul Suceava? SUFICIENȚA SCOLILOR (FĂRĂ LICEE) Distribuție pe cartiere/zone

		Gradul de multumire fata de numarul scolilor					Total
		foarte nemultumit(a)	nemultumit(a)	nici, nici	multumit(a)	foarte multumit(a)	
Cartier in care locuieste respondent	Obcini	1,2%	4,7%	20,0%	72,9%	1,2%	100,0%
	George Enescu	,0%	3,7%	13,1%	82,2%	,9%	100,0%
	Centru	,7%	7,9%	18,6%	72,9%	,0%	100,0%
	Zamca	,0%	5,6%	27,8%	66,7%	,0%	100,0%
	Burdujeni oras	,0%	1,0%	2,0%	97,0%	,0%	100,0%
	Burdujeni sat	,0%	9,7%	,0%	87,1%	3,2%	100,0%
	Itcani	,0%	58,1%	3,2%	38,7%	,0%	100,0%
Total		,4%	8,0%	13,7%	77,4%	,5%	100,0%

12. Cum apreciați, per ansamblu, calitatea sistemului de învățământ din Municipiul Suceava? CONDIȚIILE FIZICE DIN CADRUL ȘCOLILOR Distribuție pe cartiere/zone

		Gradul de multumire fata de conditiile fizice din scoli					Total
		foarte nemultumit(a)	nemultumit(a)	nici, nici	multumit(a)	foarte multumit(a)	
Cartier in care locuieste respondent	Obcini	,0%	6,2%	24,7%	69,1%	,0%	100,0%
	George Enescu	,0%	8,0%	18,0%	72,0%	2,0%	100,0%
	Centru	,7%	5,7%	22,1%	71,4%	,0%	100,0%
	Zamca	,0%	3,8%	19,2%	75,0%	1,9%	100,0%
	Burdujeni oras	,0%	3,0%	2,0%	95,0%	,0%	100,0%
	Burdujeni sat	,0%	6,5%	6,5%	87,1%	,0%	100,0%
	Iltcani	,0%	48,4%	12,9%	38,7%	,0%	100,0%
Total		,2%	8,0%	16,2%	75,0%	,6%	100,0%

12. Cum apreciați, per ansamblu, calitatea sistemului de învățământ din Municipiul Suceava? SUFICIENȚA LICEELOR Distribuție pe cartiere/zone

		Gradul de multumire fata de numarul liceelor					Total
		foarte nemultumit(a)	nemultumit(a)	nici, nici	multumit(a)	foarte multumit(a)	
Cartier in care locuieste respondent	Obcini	,0%	4,7%	4,7%	90,6%	,0%	100,0%
	George Enescu	,0%	1,9%	7,7%	88,5%	1,9%	100,0%
	Centru	,7%	2,8%	14,0%	82,5%	,0%	100,0%
	Zamca	,0%	3,8%	15,1%	79,2%	1,9%	100,0%
	Burdujeni oras	,0%	1,0%	2,0%	97,0%	,0%	100,0%
	Burdujeni sat	,0%	3,3%	,0%	96,7%	,0%	100,0%
	Iltcani	,0%	6,5%	6,5%	87,1%	,0%	100,0%
Total		,2%	2,9%	8,0%	88,3%	,5%	100,0%

12. Cum apreciați, per ansamblu, calitatea sistemului de învățământ din Municipiul Suceava? CONDIȚIILE FIZICE DIN CADRUL LICEELOR Distribuție pe cartiere/zone

		Gradul de multumire fata de conditiile fizice din licee					Total
		foarte nemultumit(a)	nemultumit(a)	nici, nici	multumit(a)	foarte multumit(a)	
Cartier in care locuieste respondent	Obcini	,0%	7,5%	7,5%	85,0%	,0%	100,0%
	George Enescu	,0%	4,1%	14,4%	79,4%	2,1%	100,0%
	Centru	,7%	3,5%	17,7%	78,0%	,0%	100,0%
	Zamca	,0%	5,8%	15,4%	76,9%	1,9%	100,0%
	Burdujeni oras	1,0%	1,0%	4,0%	94,0%	,0%	100,0%
	Burdujeni sat	,0%	3,2%	,0%	96,8%	,0%	100,0%
	Iltcani	,0%	6,7%	6,7%	86,7%	,0%	100,0%
Total		,4%	4,1%	11,1%	83,8%	,6%	100,0%

12. Cum apreciați, per ansamblu, calitatea sistemului de învățământ din Municipiul Suceava? SUFICIENȚA GRĂDINIȚELOR Distribuție pe cartiere/zona

		Gradul de multumire fata de numarul gradinitelor					
		foarte nemultumit(a)	nemultumit(a)	nici, nici	multumit(a)	foarte multumit(a)	Total
Cartier in care locuieste respondent	Obcini	9,6%	32,5%	10,8%	44,6%	2,4%	100,0%
	George Enescu	2,0%	30,3%	26,3%	41,4%	,0%	100,0%
	Centru	5,9%	24,3%	28,7%	41,2%	,0%	100,0%
	Zamca	3,8%	25,0%	30,8%	40,4%	,0%	100,0%
	Burdujeni oras	,0%	15,3%	37,8%	46,9%	,0%	100,0%
	Burdujeni sat	,0%	34,5%	48,3%	17,2%	,0%	100,0%
	Iltani	,0%	61,3%	6,5%	32,3%	,0%	100,0%
Total		3,8%	27,8%	27,1%	40,9%	,4%	100,0%

12. Cum apreciați, per ansamblu, calitatea sistemului de învățământ din Municipiul Suceava? CONDIȚIILE FIZICE DIN CADRUL GRĂDINIȚELOR Distribuție pe cartiere/zona

		Gradul de multumire fata de conditiile fizice din cadrul gradinitelor					
		foarte nemultumit(a)	nemultumit(a)	nici, nici	multumit(a)	foarte multumit(a)	Total
Cartier in care locuieste respondent	Obcini	11,4%	29,1%	13,9%	44,3%	1,3%	100,0%
	George Enescu	6,5%	25,0%	27,2%	40,2%	1,1%	100,0%
	Centru	6,8%	16,5%	30,1%	46,6%	,0%	100,0%
	Zamca	3,9%	17,6%	35,3%	43,1%	,0%	100,0%
	Burdujeni oras	1,0%	4,1%	38,1%	56,7%	,0%	100,0%
	Burdujeni sat	,0%	3,8%	73,1%	23,1%	,0%	100,0%
	Iltani	,0%	54,8%	9,7%	35,5%	,0%	100,0%
Total		5,3%	19,4%	30,1%	44,8%	,4%	100,0%

12. Cum apreciați, per ansamblu, calitatea sistemului de învățământ din Municipiul Suceava? DOTAREA ȘCOLILOR/LICEELOR Distribuție pe cartiere/zona

		Gradul de multumire fata de dotarea scolilor si liceelor cu materiale didactice					
		foarte nemultumit(a)	nemultumit(a)	nici, nici	multumit(a)	foarte multumit(a)	Total
Cartier in care locuieste respondent	Obcini	1,3%	21,3%	37,5%	40,0%	,0%	100,0%
	George Enescu	4,2%	17,9%	32,6%	43,2%	2,1%	100,0%
	Centru	,8%	27,8%	32,5%	38,9%	,0%	100,0%
	Zamca	,0%	18,2%	43,2%	36,4%	2,3%	100,0%
	Burdujeni oras	1,0%	10,1%	39,4%	49,5%	,0%	100,0%
	Burdujeni sat	,0%	17,6%	52,9%	29,4%	,0%	100,0%
	Iltani	,0%	50,0%	12,5%	37,5%	,0%	100,0%
Total		1,4%	21,0%	35,5%	41,4%	,6%	100,0%

12. Cum apreciați, per ansamblu, calitatea sistemului de învățământ din Municipiul Suceava? DOTAREA GRĂDINIȚELOR Distribuție pe cartiere/zona

		Gradul de multumire fata de dotarea gradinitelor cu materiale didactice					Total
		foarte nemultumit(a)	nemultumit(a)	nici, nici	multumit(a)	foarte multumit(a)	
Cartier in care locuieste respondent	Obcini	20,3%	22,8%	30,4%	26,6%	,0%	100,0%
	George Enescu	15,1%	21,5%	29,0%	33,3%	1,1%	100,0%
	Centru	10,1%	25,2%	31,1%	33,6%	,0%	100,0%
	Zamca	4,9%	29,3%	41,5%	24,4%	,0%	100,0%
	Burdujeni oras	1,1%	13,8%	38,3%	46,8%	,0%	100,0%
	Burdujeni sat	,0%	12,5%	56,3%	31,3%	,0%	100,0%
	Itcani	,0%	42,9%	19,0%	38,1%	,0%	100,0%
Total		9,7%	22,5%	33,3%	34,3%	,2%	100,0%

A1. Cât de mulțumit(ă) / nemulțumit(ă) sunteți de următoarele aspecte privind sistemul de sănătate? CALITATEA SERVICIILOR MEDICALE Distribuția pe cartiere/zona

		Grad de multumire fata de calitatea serviciilor medicale					Total
		foarte nemultumit(a)	nemultumit(a)	nici, nici	multumit(a)	foarte multumit(a)	
Cartier in care locuieste respondent	Obcini	27,1%	36,5%	16,5%	17,6%	2,4%	100,0%
	George Enescu	13,6%	39,0%	23,7%	22,9%	,8%	100,0%
	Centru	14,5%	38,8%	24,2%	21,8%	,6%	100,0%
	Zamca	9,2%	29,2%	32,3%	29,2%	,0%	100,0%
	Burdujeni oras	3,7%	39,8%	30,6%	25,9%	,0%	100,0%
	Burdujeni sat	2,9%	40,0%	34,3%	22,9%	,0%	100,0%
Itcani	2,6%	59,0%	28,2%	10,3%	,0%	100,0%	
Total		12,2%	39,0%	25,9%	22,3%	,7%	100,0%

A1. Cât de mulțumit(ă) / nemulțumit(ă) sunteți de următoarele aspecte privind sistemul de sănătate? NUMĂRUL DE SPITALE Distribuția pe cartiere/zona

		Grad de multumire fata de numarul de spitale					Total
		foarte nemultumit(a)	nemultumit(a)	nici, nici	multumit(a)	foarte multumit(a)	
Cartier in care locuieste respondent	Obcini	18,2%	25,0%	38,6%	17,0%	1,1%	100,0%
	George Enescu	4,2%	23,7%	47,5%	23,7%	,8%	100,0%
	Centru	6,0%	27,5%	43,1%	23,4%	,0%	100,0%
	Zamca	11,1%	17,5%	39,7%	31,7%	,0%	100,0%
	Burdujeni oras	2,6%	10,5%	48,2%	38,6%	,0%	100,0%
	Burdujeni sat	,0%	17,1%	54,3%	28,6%	,0%	100,0%
	Itcani	,0%	22,5%	47,5%	30,0%	,0%	100,0%
Total		6,6%	21,4%	44,8%	26,9%	,3%	100,0%

**A1. Cât de mulțumit(ă) / nemulțumit(ă) sunteți de următoarele aspecte privind sistemul de sănătate?
NUMĂRUL DE MATERNITĂȚI Distribuția pe cartiere/zone**

Crosstab							
		Grad de multumire fata de numarul de maternitati					Total
		foarte nemulțumit(a)	nemulțumit(a)	nici, nici	mulțumit(a)	foarte mulțumit(a)	
Cartier in care locuieste respondent	Obcini	7,0%	31,0%	40,8%	19,7%	1,4%	100,0%
	George Enescu	2,8%	17,8%	57,9%	21,5%	,0%	100,0%
	Centru	4,9%	21,7%	46,9%	26,6%	,0%	100,0%
	Zamca	5,6%	22,2%	38,9%	33,3%	,0%	100,0%
	Burdujeni oras	3,2%	11,7%	41,5%	43,6%	,0%	100,0%
	Burdujeni sat	,0%	34,4%	37,5%	25,0%	3,1%	100,0%
	Itcani	,0%	25,8%	45,2%	29,0%	,0%	100,0%
Total		3,9%	21,4%	45,9%	28,4%	,4%	100,0%

**A1. Cât de mulțumit(ă) / nemulțumit(ă) sunteți de următoarele aspecte privind sistemul de sănătate?
NUMĂRUL DE FARMACII Distribuția pe cartiere/zone**

Crosstab							
		Grad de multumire fata de numarul de farmacii					Total
		foarte nemulțumit(a)	nemulțumit(a)	nici, nici	mulțumit(a)	foarte mulțumit(a)	
Cartier in care locuieste respondent	Obcini	1,1%	3,4%	16,9%	66,3%	12,4%	100,0%
	George Enescu	1,7%	1,7%	5,1%	82,1%	9,4%	100,0%
	Centru	1,8%	1,8%	20,8%	69,0%	6,5%	100,0%
	Zamca	3,1%	1,5%	15,4%	70,8%	9,2%	100,0%
	Burdujeni oras	,0%	,0%	,8%	77,1%	22,0%	100,0%
	Burdujeni sat	,0%	2,9%	8,6%	48,6%	40,0%	100,0%
	Itcani	,0%	10,0%	40,0%	42,5%	7,5%	100,0%
Total		1,3%	2,2%	13,6%	69,9%	13,0%	100,0%

**A1. Cât de mulțumit(ă) / nemulțumit(ă) sunteți de următoarele aspecte privind sistemul de sănătate?
NUMĂRUL CABINETELOR MEDICALE Distribuția pe cartiere/zone**

Crosstab							
		Grad de multumire fata de numarul cabinetelor medicale					Total
		foarte nemulțumit(a)	nemulțumit(a)	nici, nici	mulțumit(a)	foarte mulțumit(a)	
Cartier in care locuieste respondent	Obcini	1,1%	2,2%	19,1%	69,7%	7,9%	100,0%
	George Enescu	,0%	1,7%	6,8%	83,8%	7,7%	100,0%
	Centru	1,8%	1,8%	21,8%	70,9%	3,6%	100,0%
	Zamca	3,1%	6,2%	15,4%	67,7%	7,7%	100,0%
	Burdujeni oras	,0%	,0%	,9%	91,5%	7,7%	100,0%
	Burdujeni sat	,0%	2,9%	14,3%	77,1%	5,7%	100,0%
	Itcani	,0%	10,0%	40,0%	45,0%	5,0%	100,0%
Total		1,0%	2,5%	14,8%	75,3%	6,4%	100,0%

**A1. Cât de mulțumit(ă) / nemulțumit(ă) sunteți de următoarele aspecte privind sistemul de sănătate?
NUMĂRUL DE LOCURI ÎN SPITALE Distribuția pe cartiere/zona**

		Crosstab					
		Grad de multumire fata de numarul de locuri din spitale					
		foarte nemulțumit(a)	nemulțumit(a)	nici, nici	mulțumit(a)	foarte mulțumit(a)	Total
Cartier in care locuieste respondent	Obcini	22,1%	45,5%	27,3%	3,9%	1,3%	100,0%
	George Enescu	14,3%	41,0%	36,2%	8,6%	,0%	100,0%
	Centru	11,7%	38,6%	39,3%	10,3%	,0%	100,0%
	Zamca	16,7%	27,1%	35,4%	20,8%	,0%	100,0%
	Burdujeni oras	5,4%	10,8%	61,3%	22,6%	,0%	100,0%
	Burdujeni sat	8,7%	34,8%	30,4%	26,1%	,0%	100,0%
	Itcani	11,1%	52,8%	22,2%	13,9%	,0%	100,0%
Total		12,9%	34,9%	38,9%	13,1%	,2%	100,0%

**A1. Cât de mulțumit(ă) / nemulțumit(ă) sunteți de următoarele aspecte privind sistemul de sănătate?
DOTAREA SPITALELOR/CABINETELOR Distribuția pe cartiere/zona**

		Crosstab					
		Grad de multumire fata de dotare spitalelor					
		foarte nemulțumit(a)	nemulțumit(a)	nici, nici	mulțumit(a)	foarte mulțumit(a)	Total
Cartier in care locuieste respondent	Obcini	48,2%	38,8%	9,4%	1,2%	2,4%	100,0%
	George Enescu	33,3%	45,6%	16,7%	2,6%	1,8%	100,0%
	Centru	31,3%	44,8%	22,7%	1,2%	,0%	100,0%
	Zamca	19,0%	53,4%	25,9%	1,7%	,0%	100,0%
	Burdujeni oras	15,4%	53,8%	30,8%	,0%	,0%	100,0%
	Burdujeni sat	17,1%	65,7%	17,1%	,0%	,0%	100,0%
	Itcani	33,3%	36,1%	25,0%	5,6%	,0%	100,0%
Total		29,4%	47,2%	21,2%	1,5%	,7%	100,0%

A3.1. Care dintre următoarele servicii de asistență socială sunt oferite de autorități categoriilor de persoane defavorizate din Municipiul Suceava? CANTINA SĂRACILOR Distribuție pe cartiere/zona

		Crosstab			
		Utilitate servicii de asistenta sociala - cantina saracilor			
		utilitate medie	utilitate mare	utilitate foarte mare	Total
Cartier in care locuieste respondent	Obcini	,0%	66,7%	33,3%	100,0%
	George Enescu	33,3%	11,1%	55,6%	100,0%
	Burdujeni oras	,0%	,0%	100,0%	100,0%
Total		21,4%	21,4%	57,1%	100,0%

A3.1. Care dintre următoarele servicii de asistență socială sunt oferite de autorități categoriilor de persoane defavorizate din Municipiul Suceava? SERVICII DE ASISTENȚĂ PENTRU PERSOANELE VÂRSTNICE
Distribuție pe cartiere/zona

Crosstab					
		Utilitate servicii de asistenta sociala - pentru persoanele varstnice			Total
		utilitate medie	utilitate mare	utilitate foarte mare	
Cartier in care locuieste respondent	Obcini	14,3%	57,1%	28,6%	100,0%
	George Enescu	,0%	7,7%	92,3%	100,0%
	Centru	,0%	50,0%	50,0%	100,0%
	Zamca	16,7%	33,3%	50,0%	100,0%
	Burdujeni oras	,0%	12,5%	87,5%	100,0%
	Burdujeni sat	,0%	,0%	100,0%	100,0%
Total		4,4%	24,4%	71,1%	100,0%

A3.1. Care dintre următoarele servicii de asistență socială sunt oferite de autorități categoriilor de persoane defavorizate din Municipiul Suceava? SERVICII DE ASISTENȚĂ PENTRU PERSOANELE CU DIZABILITĂȚI
Distribuție pe cartiere/zona

Crosstab					
		Utilitate servicii de asistenta sociala - pentru persoanele cu dizabilitati			Total
		utilitate medie	utilitate mare	utilitate foarte mare	
Cartier in care locuieste respondent	Obcini	33,3%	33,3%	33,3%	100,0%
	George Enescu	,0%	22,7%	77,3%	100,0%
	Centru	,0%	21,4%	78,6%	100,0%
	Zamca	,0%	20,0%	80,0%	100,0%
	Burdujeni oras	,0%	13,0%	87,0%	100,0%
	Burdujeni sat	,0%	,0%	100,0%	100,0%
Total		2,5%	19,0%	78,5%	100,0%

A3.1. Care dintre următoarele servicii de asistență socială sunt oferite de autorități categoriilor de persoane defavorizate din Municipiul Suceava? SERVICII DE ASISTENȚĂ PENTRU MINORII PROVENIȚI DIN FAMILII ÎN DIFICULTATE
Distribuție pe cartiere/zona

Crosstab					
		Utilitate servicii de asistenta sociala - pentru minori din familii in dificultate			Total
		utilitate medie	utilitate mare	utilitate foarte mare	
Cartier in care locuieste respondent	Obcini	5,9%	52,9%	41,2%	100,0%
	George Enescu	,0%	35,7%	64,3%	100,0%
	Centru	,0%	20,8%	79,2%	100,0%
	Zamca	,0%	14,3%	85,7%	100,0%
	Burdujeni oras	,0%	8,3%	91,7%	100,0%
	Burdujeni sat	,0%	,0%	100,0%	100,0%
	Iltcani	,0%	,0%	100,0%	100,0%
Total		,8%	23,2%	76,0%	100,0%

A3.1. Care dintre următoarele servicii de asistență socială sunt oferite de autorități categoriilor de persoane defavorizate din Municipiul Suceava? SERVICII DESTINATE INTEGRĂRII PERSOANELOR CU NEVOI SPECIALE Distribuție pe cartiere/zona

Crosstab					
		Utilitate servicii de asistenta sociala - pentru integrarea persoanelor cu nevoi speciale			Total
		utilitate medie	utilitate mare	utilitate foarte mare	
Cartier in care locuieste respondent	Obcini	,0%	31,6%	68,4%	100,0%
	George Enescu	2,9%	11,4%	85,7%	100,0%
	Centru	,0%	8,3%	91,7%	100,0%
	Zamca	6,3%	12,5%	81,3%	100,0%
	Burdujeni oras	,0%	,0%	100,0%	100,0%
	Burdujeni sat	,0%	,0%	100,0%	100,0%
	Itcani	,0%	,0%	100,0%	100,0%
Total		1,1%	8,1%	90,9%	100,0%

A3.1. Care dintre următoarele servicii de asistență socială sunt oferite de autorități categoriilor de persoane defavorizate din Municipiul Suceava? AJUTOARELE PENTRU CĂLDURĂ Distribuție pe cartiere/zona

Crosstab				
		Utilitate servicii de asistenta sociala - ajutoare pentru caldura		Total
		utilitate mare	utilitate foarte mare	
Cartier in care locuieste respondent	Obcini	7,7%	92,3%	100,0%
	George Enescu	7,7%	92,3%	100,0%
	Centru	,0%	100,0%	100,0%
	Zamca	33,3%	66,7%	100,0%
	Burdujeni oras	,0%	100,0%	100,0%
	Burdujeni sat	,0%	100,0%	100,0%
	Total	4,9%	95,1%	100,0%

A3.1. Care dintre următoarele servicii de asistență socială sunt oferite de autorități categoriilor de persoane defavorizate din Municipiul Suceava? ASIGURAREA VENITULUI MINIM GARANTAT Distribuție pe cartiere/zona

Cartier in care locuieste respondent *						
Utilitate servicii de asistenta sociala - asigurare venit minim garantat Crosstabulation						
		Utilitate servicii de asistenta sociala - asigurare venit minim garantat				Total
		utilitate minima	utilitate medie	utilitate mare	utilitate foarte mare	
Cartier in care locuieste respondent	Obcini	,0%	6,3%	12,5%	81,3%	100,0%
	George Enescu	,0%	7,1%	32,1%	60,7%	100,0%
	Centru	2,7%	,0%	24,3%	73,0%	100,0%
	Zamca	,0%	,0%	30,8%	69,2%	100,0%
	Burdujeni oras	,0%	,0%	16,2%	83,8%	100,0%
	Burdujeni sat	,0%	,0%	,0%	100,0%	100,0%
	Itcani	,0%	,0%	75,0%	25,0%	100,0%
Total		,7%	2,1%	23,2%	73,9%	100,0%

A3.1. Care dintre următoarele servicii de asistență socială sunt oferite de autorități categoriilor de persoane defavorizate din Municipiul Suceava? SPRIJIN FINANCIAR PENTRU COPII INSTITUȚIONALIZAȚI Distribuție pe cartiere/zona

Crosstab					
		Utilitate servicii de asistenta sociala - sprijin financiar pentru copii institutionalizati			Total
		utilitate medie	utilitate mare	utilitate foarte mare	
Cartier in care locuieste respondent	Obcini	,0%	46,2%	53,8%	100,0%
	George Enescu	7,1%	39,3%	53,6%	100,0%
	Centru	,0%	42,9%	57,1%	100,0%
	Zamca	25,0%	25,0%	50,0%	100,0%
	Burdujeni oras	,0%	40,0%	60,0%	100,0%
Total		6,6%	39,3%	54,1%	100,0%

A3.1. Care dintre următoarele servicii de asistență socială sunt oferite de autorități categoriilor de persoane defavorizate din Municipiul Suceava? SALARIILE ȘI PENSILE PERSOANELOR CU HANDICAP Distribuție pe cartiere/zona

Crosstab						
		Utilitate servicii de asistenta sociala - salariile si pensiile persoanelor cu handicap				Total
		utilitate minima	utilitate medie	utilitate mare	utilitate foarte mare	
Cartier in care locuieste respondent	Obcini	,0%	,0%	50,0%	50,0%	100,0%
	George Enescu	6,3%	6,3%	18,8%	68,8%	100,0%
	Centru	,0%	,0%	66,7%	33,3%	100,0%
	Zamca	,0%	,0%	66,7%	33,3%	100,0%
	Burdujeni oras	,0%	,0%	,0%	100,0%	100,0%
Total		3,4%	3,4%	34,5%	58,6%	100,0%

P1. Cât de mulțumit(ă) / nemulțumit(ă) sunteți de următoarele servicii publice? SIGURANȚA ȘI ORDINEA PUBLICĂ Distribuție pe cartiere/zona

Crosstab							
		Gradul de multumire fata de serviciile de siguranta publica					Total
		foarte nemulțumit(a)	nemulțumit(a)	nici, nici	mulțumit(a)	foarte mulțumit(a)	
Cartier in care locuieste respondent	Obcini	1,1%	11,2%	30,3%	57,3%	,0%	100,0%
	George Enescu	1,7%	14,5%	30,8%	51,3%	1,7%	100,0%
	Centru	,6%	10,1%	34,5%	54,2%	,6%	100,0%
	Zamca	4,6%	9,2%	29,2%	53,8%	3,1%	100,0%
	Burdujeni oras	,8%	14,0%	24,8%	60,3%	,0%	100,0%
	Burdujeni sat	,0%	2,9%	34,3%	62,9%	,0%	100,0%
	Iltani	,0%	2,5%	70,0%	27,5%	,0%	100,0%
Total		1,3%	10,9%	33,1%	54,0%	,8%	100,0%

P1. Cât de mulțumit(ă) / nemulțumit(ă) sunteți de următoarele servicii publice? TRANSPORTUL ÎN COMUN
Distribuție pe cartiere/zona

		Gradul de multumire fata de serviciile de transport public					Total
		foarte nemulțumit(a)	nemulțumit(a)	nici, nici	mulțumit(a)	foarte mulțumit(a)	
Cartier in care locuieste respondent	Obcini	1,2%	1,2%	5,8%	76,7%	15,1%	100,0%
	George Enescu	,9%	3,5%	12,2%	75,7%	7,8%	100,0%
	Centru	,0%	1,9%	5,6%	89,4%	3,1%	100,0%
	Zamca	1,7%	3,3%	15,0%	78,3%	1,7%	100,0%
	Burdujeni oras	,8%	1,7%	9,2%	84,2%	4,2%	100,0%
	Burdujeni sat	2,9%	2,9%	11,8%	79,4%	2,9%	100,0%
	Itcani	,0%	26,3%	23,7%	50,0%	,0%	100,0%
Total		,8%	3,7%	9,9%	80,0%	5,5%	100,0%

P1. Cât de mulțumit(ă) / nemulțumit(ă) sunteți de următoarele servicii publice? CURĂȚENIA ȘI GESTIUNEA DEȘEURILOR Distribuție pe cartiere/zona

		Gradul de multumire fata de serviciile de salubritate					Total
		foarte nemulțumit(a)	nemulțumit(a)	nici, nici	mulțumit(a)	foarte mulțumit(a)	
Cartier in care locuieste respondent	Obcini	1,1%	27,3%	34,1%	37,5%	,0%	100,0%
	George Enescu	2,6%	22,2%	41,0%	32,5%	1,7%	100,0%
	Centru	,6%	17,9%	44,6%	36,9%	,0%	100,0%
	Zamca	1,5%	21,5%	52,3%	24,6%	,0%	100,0%
	Burdujeni oras	1,7%	14,0%	47,1%	36,4%	,8%	100,0%
	Burdujeni sat	2,9%	8,6%	71,4%	17,1%	,0%	100,0%
	Itcani	,0%	12,5%	45,0%	42,5%	,0%	100,0%
Total		1,4%	18,8%	45,3%	34,1%	,5%	100,0%

P1. Cât de mulțumit(ă) / nemulțumit(ă) sunteți de următoarele servicii publice? ADMINISTRAREA PARCURILOR/SPAȚIILOR VERZI Distribuție pe cartiere/zona

		Gradul de multumire fata de serviciile de administrare parcuri si spatii verzi					Total
		foarte nemulțumit(a)	nemulțumit(a)	nici, nici	mulțumit(a)	foarte mulțumit(a)	
Cartier in care locuieste respondent	Obcini	3,4%	14,8%	48,9%	33,0%	,0%	100,0%
	George Enescu	2,6%	16,5%	29,6%	50,4%	,9%	100,0%
	Centru	,6%	8,4%	25,3%	65,1%	,6%	100,0%
	Zamca	3,1%	10,8%	27,7%	58,5%	,0%	100,0%
	Burdujeni oras	1,7%	22,5%	59,2%	15,8%	,8%	100,0%
	Burdujeni sat	,0%	,0%	91,4%	8,6%	,0%	100,0%
	Itcani	,0%	10,0%	72,5%	17,5%	,0%	100,0%
Total		1,7%	13,4%	42,8%	41,7%	,5%	100,0%

P1. Cât de mulțumit(ă) / nemulțumit(ă) sunteți de următoarele servicii publice? SERVICIILE DE URGENȚĂ (SALVARE, POMPIERI, POLIȚIE) Distribuție pe cartiere/zona

Crosstab							
		Gradul de multumire fata de serviciile de urgenta (salvare, pompieri, politie)					Total
		foarte nemulțumit(a)	nemulțumit(a)	nici, nici	mulțumit(a)	foarte mulțumit(a)	
Cartier in care locuieste respondent	Obcini	1,3%	3,9%	15,8%	69,7%	9,2%	100,0%
	George Enescu	1,9%	3,8%	25,7%	59,0%	9,5%	100,0%
	Centru	,7%	,7%	18,5%	79,5%	,7%	100,0%
	Zamca	,0%	6,7%	35,6%	57,8%	,0%	100,0%
	Burdujeni oras	3,1%	6,2%	20,6%	70,1%	,0%	100,0%
	Burdujeni sat	,0%	,0%	31,8%	63,6%	4,5%	100,0%
	Itcani	,0%	13,6%	22,7%	63,6%	,0%	100,0%
Total		1,4%	3,9%	22,2%	68,8%	3,7%	100,0%

P1. Cât de mulțumit(ă) / nemulțumit(ă) sunteți de următoarele servicii publice? ILUMINAT PUBLIC Distribuție pe cartiere/zona

Crosstab							
		Gradul de multumire fata de serviciile de iluminat public					Total
		foarte nemulțumit(a)	nemulțumit(a)	nici, nici	mulțumit(a)	foarte mulțumit(a)	
Cartier in care locuieste respondent	Obcini	4,5%	12,4%	11,2%	62,9%	9,0%	100,0%
	George Enescu	2,6%	7,7%	12,8%	75,2%	1,7%	100,0%
	Centru	1,2%	6,5%	11,3%	77,4%	3,6%	100,0%
	Zamca	1,5%	18,5%	18,5%	61,5%	,0%	100,0%
	Burdujeni oras	,0%	5,8%	8,3%	81,0%	5,0%	100,0%
	Burdujeni sat	,0%	5,9%	8,8%	82,4%	2,9%	100,0%
	Itcani	,0%	2,5%	32,5%	65,0%	,0%	100,0%
Total		1,6%	8,4%	12,9%	73,5%	3,6%	100,0%